

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA REGIONÁLNÍ A ENVIRONMENTÁLNÍ EKONOMIKY

Návrh optimalizace dopravy a vybraných služeb ve statutárním městě Frýdek-Místek

Suggestion of Transport Optimization and Selected Services in Statutory City
Frýdek-Místek

Student:	Bc. Lucie Andělová
Vedoucí diplomové práce:	prof. Ing. Smolík Dušan, DrSc.

Ostrava 2016

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra regionální a environmentální ekonomiky

Zadání diplomové práce

Student:

Bc. Lucie Andělová

Studijní program:

N6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor:

6202T040 Regionální rozvoj

Téma:

Návrh optimalizace dopravy a vybraných služeb ve statutárním městě
Frýdek-Místek
Suggestion of Transport Optimization and Selected Services in Statutory
City of Frýdek-Místek

Jazyk vypracování:

čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Charakteristika rozvoje města Frýdek-Místek
 3. Ekonomické zhodnocení současných problémů dopravy a občanské vybavenosti
 4. Návrh na úpravu prostředí občanů Frýdku-Místku včetně ekonomického zhodnocení
 5. Zhodnocení dosažených výsledků a výhledová doporučení pro budoucnost
 6. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

ADAMEC, Tomáš. *Frýdek-Místek*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2014. 551 s. ISBN 978-80-7422-314-3.

ADAMEC, Vladimír. *Doprava, zdraví a životní prostředí*. Praha: Grada, 2008. 160 s. ISBN 978-80-247-2156-9.

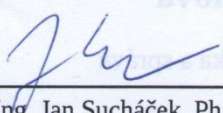
VITURKA, Milan et al. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. Praha: Grada, 2010. 227 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

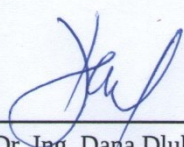
Vedoucí diplomové práce: **prof. Ing. Dušan Smolík, DrSc.**

Datum zadání: 20.11.2015

Datum odevzdání: 22.04.2016


doc. Ing. Jan Sucháček, Ph.D.
vedoucí katedry




prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Místopřísežné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci a přílohy jsem vypracovala samostatně, pouze se zdroji uvedenými v seznamu.

V Ostravě dne

.....

Bc. Lucie Andělová

Poděkování

Chtěla bych poděkovat svému vedoucímu diplomové práce prof. Ing. Dušanu Smolíkovi, DrSc. za rady, které mi poskytoval během vypracovávání diplomové práce, pracovníkům magistrátu města Frýdku-Místku, Povodí Odry, Frýdy a dalším za poskytnutí informací, které byly při zpracovávání této práce důležité.

Obsah

1. Úvod	6
2. Charakteristika rozvoje města Frýdek-Místek	8
2.1 Údržba mezihrází na řece Ostravici	8
2.2 Rekonstrukce spádového stupně na vodním toku Ostravice	10
2.3 Baseballové hřiště	12
Vlastní názor	17
2.4 Florbalová hala	18
3. Ekonomické zhodnocení současných problémů dopravy a občanské vybavenosti	20
3.1 Radnice zvažuje koupi radaru	20
3.3 Dopravní ostrůvky	20
3.4 Železniční závory	21
3.5 MHD	22
Vlastní názor	24
3.6 Obalovna	25
3.7 Obchvat	25
Vlastní hodnocení	29
3.7 Skatulův Hliník	29
Vlastní hodnocení	31
3.8 Blokáda průtahu	32
3.9 Frýda	33
Vlastní hodnocení	37
Frýda rok poté – co nám přinesla?	43
3.10 Polárka	45
Vlastní hodnocení	48

3.11 Akcie Frýdecké skládky se vrací městu	48
3.12 Distep	50
Vlastní hodnocení	52
4. Návrh na úpravu prostředí občanů Frýdku-Místku včetně ekonomického zhodnocení	53
4.1 Rekonstrukce kina Petra Bezruče	54
Vlastní hodnocení	58
4.2 Memorandum mezi městem a Slezanem.....	59
4.3 Vzhled města	60
4.3.1 Kácení stromů a veřejná zeleň	60
4.3.2 Město chce zatraktivnit zeleň	61
Vlastní názor.....	63
4.3.3 Předzahrádky	64
4.4 Bike sharing system	65
Úvod k projektu	65
Proč „bike sharing system“?	66
Co je „bike sharing system“ a jak funguje?	66
„Bike sharing“ ve Frýdku-Místku	67
Financování a propagace projektu	68
Závěr projektu	72
5. Zhodnocení dosažených výsledků a výhledová doporučení pro budoucnost.....	74
5.1 Těžkosti s veřejnými zakázkami a výběrem firem	74
5.2 Spojení Frýdku s Místkem	75
Vlastní hodnocení	76
5.3 Zadlužení	77
5.4 Integrovaný plán rozvoje města.....	78

Vlastní hodnocení	79
6. Závěr	81
Seznam použité literatury	83
Seznam zkratk	90
Seznam obrázků a tabulek	91
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	92
Seznam příloh	93

1. Úvod

Svou diplomovou prací budu zlehka navazovat na práci bakalářskou, a to zejména v oblasti dopravní situace. Jelikož automobilová doprava město neustále zatěžuje a obchvat je stále v nedohlednu, zaměřím se na problémy, které jeho výstavbu zdržují. Zmíním také, jak bude pokračovat městská hromadná doprava zdarma v budoucnu a dále se již budu věnovat i jiným tématům, jako například ekonomice a obchodu. V této práci bych chtěla hlavně rozebrat a zhodnotit jak se statutární město Frýdek-Místek vyvíjí.

Hlavním tématem práce budou také nové nákupní centrum Frýda a sportovní hala Polárka, která nahradila víceúčelovou sportovní halu. Tyto stavby sice přinesly městu nové pracovní příležitosti, ale já si kladu za cíl zjistit, zda je město díky nim více atraktivnější, konkurenceschopnější a zda jeho občané mohou změny vnímat pozitivně. Dále je mým cílem zjistit na základě jakých kritérií se investor rozhodl realizovat výstavbu zrovna ve Frýdku-Místku, jaká částka se musela vynaložit nejen na samotnou výstavbu, ale i na výběr stavební firmy, zaplacení dělníků, kolik stojí pronájem obchodů a jestli si na sebe dokážou vydělat, co se stane, pokud ne a jestli to, že je centrum v blízkosti autobusového i vlakového nádraží je spíš nevýhodou než výhodou, jelikož do ostravské Nové Karoliny je to nedaleko. Provedu menší srovnání obou center a stejně tak analyzuji i halu Polárku. Přibylo i nové parkoviště, a tak součástí kapitoly bude i automobilová doprava, jelikož nové „zábavní možnosti“ přinesou i více návštěvníků, kteří zde mohou přijíždět automobily a paradoxně tak zatížení automobily opět zvýší.

Druhá kapitola práce bude obsahovat další novinky, které se ve městě již uskutečnily anebo se teprve budou realizovat. Jedná se například o opravu mezihrází a rekonstrukci spádového stupně na řece Ostravici, stavbu baseballového hřiště a florbalové haly.

Ve třetí kapitole se zaměřím na již zmíněný obchvat, sanaci staré ekologické zátěže Skatulův hliník a budoucí vývoj MHD zdarma, již zmíněnou Frýdu a Polárku atp.

Veřejné prostranství, prostředí občanů bude obsahem čtvrté kapitoly a přidám vlastní návrh jak městu pomoci od náporu automobilů. Velká část je proto také věnována městské zeleni a návrhům na její rozšíření.

V kapitole páté bude zhodnocení dosažených výsledků a doporučení pro budoucnost a tato kapitola se bude prolínat se závěrem práce.

Pro každé město na světě je nutnost pohybovat se vpřed – zajišťovat občanům kvalitní bydlení, dostupnost základních potřeb, zlepšovat podmínky pro život, životní prostředí a snažit se neustrnout na místě, jelikož konkurence je všudypřítomná a dnes už není tak velký problém přestěhovat se jinam. Někam, kde je to menší, větší, lepší, čistší a hlavně je tam dostatek volných pracovních míst. Vystěhovávání z měst je fenoménem nynější doby a je na každém městě jak se s tím dokáže vyrovnat. Já se ve své práci budu snažit dokázat, že Frýdek-Místek jde kupředu, a i když některé problémy a situace nejsou moc optimální, jiné oblasti jsou naopak výborné.

2. Charakteristika rozvoje města Frýdek-Místek

V této kapitole budou obsaženy novinky a projekty, které se udály v posledním období. Sice mnohé z nich trvaly několik let, ale i přesto jsou aktuální a pro město zásadní. Při získávání informací jsem se setkala s osobami povolanými, tedy s těmi, kteří mají k těmto inovacím nejbližší a mohli mi poskytnout téměř vše, co jsem chtěla vědět. Ne vždy ale byla ochota, a tak jsem si mnohdy našla dost informací sama. Vybrala jsem si projekty, kterým jsem se chtěla věnovat, jelikož některé se mě přímo dotýkají, takže mne neodradilo to, že mi někdo nechce (nemůže) poskytnout informace. Řeku Ostravici mám opravdu kousek od domu, kde bydlím a chodím kolem ní na nádraží. Když jsem tam viděla staveniště a těžkou techniku, zajímalo mne co se děje. I když se potýkáme spíše se suchem a nedostatkem vody, tak právě proto, když najednou přijdou prudší deště, stanou se aktuální povodně. Řeky nestačí pojmout zvýšené množství vody a úpravy na nich jsou nezbytné. Proto považuji údržbu mezihrází a rekonstrukci spádového stupně za důležité a do budoucna určitě užitečné. Je lepší problémům předcházet, než se poté potýkat s jejich následky.

Další projekt – baseballové hřiště jsem zvolila proto, že se opět (náhodou) nachází před mým domem. Bylo by přinejmenším podivné chodit tak dlouhou dobu kolem tak velké stavby a nezajímat se o co jde. I přestože se mne baseball přímo nedotýká, považuji stavbu hřiště za významný posun města v oblasti sportu. Proto mohou hráči hrát baseball na úrovni, proto zde bude jezdit více lidí, proto se o městě píše a je vidět. Totéž lze říci i o hale florbalové, jejíž výstavba se teprve bude realizovat.

2.1 Údržba mezihrází na řece Ostravici

Státní podnik Povodí Odry (jako správce významného vodního toku Ostravice) zahájil v roce 2014 stavební práci „Ostravice, Frýdek-Místek – Staré město, km 22,900 – 25,300 – údržba mezihrází“. Správce znamená, že hospodaří s majetkem státu a rozhodl o opravě proto, že v místě byly časté záplavy, mezihrází nebylo upraveno 25 let. Zvýšila se kapacita prostoru mezi hrázemi, aby docházelo k větším průtokům. Stavbou bylo dotčeno území pravého a levého břehu Ostravice a také řeky Morávky až po silniční most ve Starém Městě. Celé zájmové území je v režimu ochrany životního prostředí Natura 2000, projekt byl proto připravován ve spolupráci se zástupci Agentury ochrany přírody. Současně byla provedena i inventarizace zeleně, aby se zjistil stávající stav a která taktéž řešila zdravotní stav dřevin a jejich bezpečnost. V rámci stavby byla dále odstraněna vytipovaná zeleň, zejména přestárlé a

nestabilní stromy. Posouzení provedli ekologové a přítomni byli i zástupci z magistrátu a krajského úřadu. Proběhlo povolovací řízení a vykácené dřeviny byly nahrazeny 120 stromy (např. jasan ztepilý, javor mlec, lípa srdčitá, vrba křehká, líska obecná, hloh obecný a další) a 80 keří.

Samotnou realizací úpravy bylo docíleno obnovení kapacity průtočného profilu na deklarovanou ochranu území v intravilánu¹ města proti stoleté vodě. Cílem tedy byla obnova kapacity koryta, hráze se nezvýšily.

Stavba nebyla prašná ani hlučná, avšak probíhala v hojně navštěvovaném území, a proto bylo nutné strpět dočasné nepohodlí a dodržování vlastní bezpečnosti a ukázněnosti v obvodu staveniště. Práce tedy omezila na nějakou dobu běžce a pejskaře, kteří okolí řeky každodenně využívali, avšak odměnou je bezpečný, kapacitní průtočný profil řeky v příjemném a kulturním prostředí.

Údržbu mezihrází realizovala firma Lesostavby a. s. FM, která zvítězila ve výběrovém řízení. Stavební práce zahrnovaly konkrétně odtěžení nánosů na bermách včetně odvozu a uložení na skládku, úpravu berem² a jejich osetí, odtěžení šterkových nánosů z koryta vodního toku včetně odvozu a uložení na skládku, probírku stávajícího břehového porostu a výsadbu nového břehového porostu včetně zajištění následné péče.

Termín zahájení byl listopad 2014 a dokončení díla konec června 2015. Celkově se výběrového řízení účastnilo sedm uchazečů, všichni se sídlem v České republice; výběrové řízení vyhrály Lesostavby Frýdek-Místek a. s. s nejnižší nabídkovou cenou – 4 681 490 Kč s DPH, což bylo základní hodnotící kritérium, skutečně uhrazená cena však byla 2 342 832,73 Kč včetně DPH. [3]

V roce 2015 na tuto stavbu na území města Frýdku-Místku navázala připravovaná akce „Ostravice km 25,650 – rekonstrukce spádového stupně“, tj. rekonstrukce „splavu“ nad soutokem Ostravice s Morávkou.

¹ Aktuálně zastavěná plocha, obvykle vyplňuje střed katastrálního území dané obce a zahrnuje nejen samotné zastavěné plochy, ale i s nimi sousedící plochy (veřejnou i soukromou zeleň, zahrady, pozemní komunikace, vodní toky a plochy) [1]

² Část koryta, zaplavována při vyšších průtocích [2]

2.2 Rekonstrukce spádového stupně na vodním toku Ostravice

Na jaře 2015 Povodí Odry, státní podnik, jako správce vodního toku Ostravice zahájil stavební práce na rekonstrukci spádového stupně (Staroměstský jez) na vodním toku Ostravice v říčním kilometru 25,615 na hranici katastrálních území Místek a Staré Město u Frýdku-Místku. Staroměstský Jez byl postaven v roce 1912-1913 pro zajištění odběru do staroměstského mlýnského náhonu. Zrušila se čerpací stanice a účel přečerpávání pominul, po zaslepení odběru a zrušení šterkové propusti se jez stal de facto spádovým stupněm, který má v současné době především funkci stabilizační. Technický stav stupně byl v současné době nevyhovující, jez se zužoval a snižoval, aby vyhovoval novým předpisům.

Obrázek č. 1 – původní spádový stupeň na řece Ostravici



Zdroj: Povodí Odry

Předmětem stavby byla rekonstrukce stávajícího spádového stupně, který byl doplněn novým rybím přechodem na pravém břehu – nyní se v místě nachází parmové a pstruhové pásmo. S těmito úpravami souvisela i drobná změna trasování příkopu na pravém břehu před zaústěním do rybího přechodu a úprava trasy podzemního kabelového vedení veřejného osvětlení v návaznosti na opevnění a sjezd do koryta na pravém břehu pod stupněm.

Účelem stavby byla náprava nevyhovujícího stavu spádového stupně pro stabilizaci toku spolu se zajištěním migrační poproudí a protiproudí prostupnosti pro vodní živočichy. Rekonstrukce spádového stupně tedy zajistila stabilitu koryta vodního toku Ostravice.

Nový spádový stupeň funkčně nahradil stupeň stávající v plném rozsahu. Dokončená stavba nebude mít na okolní stavby a pozemky negativní vliv, respektive bude mít přibližně stejný vliv jako stávající stupeň. Avšak obyvatelé bydlící v blízkém okolí, kteří stavbou jsou dotčeni (nebo se domnívají, že by mohli být dotčeni) se mohli přihlásit a jejich námitky se zohlednily. Příjezd na staveniště byl pro těžkou techniku pouze z levého břehu po místní komunikaci, na dotčených komunikacích bylo provedeno dopravní značení a komunikace byly během výstavby zhotovitelem čištěny.

Základní rozměry konstrukce jsou navrženy tak, aby byly zachovány stávající úrovně hladin při povodňových stavech. Nová konstrukce zajišťuje stabilizaci koryta v tomto profilu, odtokové poměry dotčeného území se rekonstrukcí nijak nezmění. Při vyšších stavech bude staveniště řízeně zatopeno a samotná výstavba tak nijak zásadně neovlivní průběh případných povodňových průtoků, které se mohou vyskytnout v průběhu provádění stavebních prací. Staveniště je situováno v prostoru mezi stávajícím stupněm a ocelovou lávkou přes Ostravici, avšak přechod přes most není nijak omezen.

Obrázek č. 2 – nová konstrukce spádového stupně



Zdroj: Povodí Odry

Rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 22. 10. 2014 Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem územního rozvoje a stavebního řádu, oddělením stavebního řádu. Bylo také požádáno o vydání stavebního povolení u vodoprávního úřadu, kterým je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ochrany životního prostředí. Po vydání stavebního povolení proběhlo výběrové řízení, na základě kterého byl vybrán zhotovitel stavby.

Stupeň bude provozován obdobně jako doposud stávající stupeň, po uvedení nového spádového stupně do provozu nedojde z hlediska vlivu na přírodu a krajinu oproti dnešnímu stavu ke změnám. K podstatnému zlepšení v migrační prostupnosti pro vodní živočichy došlo vybudováním rybího přechodu a po skočení stavby bude území spádového stupně opět tvořit výrazný krajinnotvorný prvek. [4, 5]

2.3 Baseballové hřiště

V rámci Integrovaného plánu rozvoje města – přitažlivé město Frýdek-Místek zrealizovalo další projekt, a to výstavbu baseballového stadionu v lokalitě při ulici 28. října. Bylo vytipováno pár dalších míst (například na Olešné), avšak na ulici 28. října je dobrá dostupnost pro automobily, jsou tam i autobusové zastávky, a proto se nakonec rozhodlo o lokalizaci baseballového hřiště v tomto místě. Místní klub BK Klasik Frýdek-Místek hraje Českomoravskou ligu v nevyhovujících podmínkách a také vzhledem ke značnému zájmu o tento sport se vedení města rozhodlo nasměrovat finance tímto směrem. První mužstvo BK Klasik hraje domácí soutěžní zápasy na škvárovém hřišti (TJ Slezan), které je jediné v soutěži a nesplňuje podmínky Českomoravské baseballové ligy. Klub se pyšní dvacetiletou tradicí a musel by nadále využívat hřiště v Ostravě, což je časově i ekonomicky náročné. Proto závěrem roku 2012 dostal tento projekt přednost před rozvojem areálu kasáren ve Frýdeckém lese.

Na místě bývala stará kotelná, pozemek byl města, a proto nebylo potřeba jeho vykupování a rozhodování co se na místě postaví. Staveniště bylo předáno začátkem května roku 2014 a v té době proběhlo nutné kácení dřevin, které byly nahrazeny jako obvykle náhradní výsadbou. Náhradní výsadba byla provedena z části v areálu a také různě ve městě. O kompenzační výsadbu se postarala firma a vykácely se nejčastěji tzv. náletové dřeviny jako lípa nebo bříza. Stavba byla dokončena v březnu roku 2015. [6, 8]

Obrázek č. 3 – areál bývalé kotelny



Zdroj: foto Magistrátu města Frýdek-Místek

V rámci investice vzniklo ve městě nové baseballové hřiště, kde součástí hrací plochy jsou zděné střídačky, tribuna pro padesát osob, mobilní nacvičovací klec pro pálkaře, klec pro nadhazovače a výsledková tabule. *„Hřiště jsou zavlažována prostřednictvím zavlažovacího systému, který čerpá vodu z jímacích nádrží, které jsou zásobovány vodou z vrtu, z drenážního systému obou hřišť a vodou dešťovou. Hráči, trenéři i rozhodčí mají zázemí v nově vybudovaném objektu, kde jsou nejen šatny a umývárny, ale také posilovna a klubovna. V druhém podlaží jsou toalety pro diváky“* uvedl náměstek primátora Jiří Kajzar. Hřiště splňuje parametry a podmínky požadované Českou baseballovou asociací.

V říjnu se ale ještě soutěžila veřejná zakázka na doplnění stálého oplocení baseballového areálu, zděnou střídačku a výsledkovou tabuli na dětském hřišti, o krytou nacvičovací klec pro pálkaře, zděný sklad, ochranné sítě na vytipovaných místech a tribunu pro sto osob, přičemž stávající tribuna pro padesát osob se přesunula k dětskému hřišti.

Nová výstavba baseballového hřiště také zkvalitní a rozšíří volnočasové zázemí ve městě. Může přivést ke sportu další děti – mnoho rodičů své děti nechtělo dávat na baseball,

protože pro něj ve městě neexistovaly odpovídající podmínky. Na hřišti by dostaly prostor v rámci tělesné výchovy i partnerské školy, které spolupracují s BK Klasik. [6, 7]

Obrázek č. 4 – nové baseballové hřiště



Zdroj: Facebook Baseball Klub Klasik Frýdek-Místek

V této lokalitě se také vybudovala nová asfaltová příjezdová komunikace a parkovací místa (s kapacitou 32 míst) pro osobní vozidla i autobus a v areálu bývalé kotelny na Riviéře byla provedena demolice dvou nevyužitých objektů, kde se scházeli a také bydleli bezdomovci a zakládali v místě černé skládky. Demolici provedla firma, náklady navíc nebyly, vše bylo zahrnuto v ceně. [6]

Zadavatelem veřejné zakázky bylo statutární město Frýdek-Místek, předpokládaná hodnota bez DPH byla 28 399 813 Kč. Město získalo na projekt dotaci prostřednictvím Regionálního operačního programu Moravskoslezsko ve výši 85 %.

Výhercem byla firma První KEY – STAV, a. s. se sídlem v Třinci. Firma vybudovala sportovní baseballové plochy, osvětlení sportovních baseballových ploch a informační tabuli, zvláhu sportovních baseballových ploch, sociální zázemí areálu, zpevněné plochy, oplocení

areálu, tribuny, vodovodní a elektro přípojku z vrtu a přeložku horkovodu. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky bylo také vybudování, provoz, údržba a vyklizení zařízení staveniště, uvedení použitých ploch pro příjezd na staveniště do původního stavu, vypracování ZOV³ s ohledem na bezpečné provádění prací, dokumentace skutečného provedení díla, a to v tiskové i digitální formě, předepsané revize a zkoušky a jiné činnosti, které byly nezbytné pro zprovoznění předmětu plnění. Předmětem díla také bylo i zajištění povinné publicity díla (projektu) prostřednictvím velkoplošného informačního panelu v místě a v době realizace projektu a stále vysvětlující tabulky (pamětních desek) v souladu s podmínkami poskytovatele dotace (viz. Metodický pokyn pravidla pro publicitu).

Celkem se přihlásili 4 uchazeči a výběr nejvhodnější nabídky byl proveden na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena bez DPH.

Skutečná cena činila 24 174 855 Kč včetně DPH. Vzhledem k tomu, že při realizaci stavby byl zjištěn nezbytný rozsah dodatečných prací, spočívajících v bourání betonu, změnách podkladní vrstvy a plochy hřišť, trasy přípojky vodovodu, přírodního kabelu a dalších prací, bylo nutné je provést, což způsobilo zpoždění dokončení projektu a navýšení ceny. Veškeré dodatečné práce vznikly z důvodů objektivně nepředvídatelných okolností, kdy bez nákladného podrobného průzkumu nebylo možné stav skrytých betonových konstrukcí a zeminy zjistit a dále pak z nedostatků a chyb projektové části dokumentace, které nebylo možné ani při náležité opatrnosti zadavatele zjistit. Náklady akce se zvýšily o 1 845 931,14 Kč včetně DPH. Celková cena dle dodatku č. 1 byla 26 020 786,14 Kč včetně DPH. [9]

Podle dodatku č. 2 se některé práce neprovedly (stavební práce na oplocení odpaliště) a cena dle dodatku 2 činila 25 876 360,88 Kč včetně DPH. Předmětem veřejné zakázky (dodatečné práce 2) byly dodatečné stavební práce a dodávky, jejichž provedení bylo nezbytné k dokončení díla (baseballový areál), vše za účelem jeho řádného dokončení a způsobilosti jeho řádného užívání. Dodatečné stavební práce (uvedené ve smlouvě) byly nezbytné pro provedení původních stavebních prací a nemohly být technicky odděleny od původní veřejné zakázky. To znamená, že práce prováděla firma První KEY STAV, a. s., přičemž zadavatel je nemohl ani při vynaložení náležité péče předvídat. Celková cena

³ ZOV – zásady organizace výstavby; jedná se o projekty, ve kterých je řešena základní koncepce zařízení staveniště a jsou většinou dodávány jako součást projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu nebo územnímu řízení. Východiskem pro zpracování je požadavek stavebního zákona 183/2000 Sb. a jeho vyhlášky č. 499/2006 Sb. [10]

požadovaných dodatečných stavebních prací a dodávek činila 86 952 Kč včetně DPH. V dodatku č. 3, který navazuje na „dodatečné práce 2“ se také neprovedly některé práce a cena byla upravena na 25 767 828,68 Kč. [11]

Termín ukončení výstavby byl stanoven na 31. 5. 2015 a předání díla k užívání (zkušební provoz) bylo stanoveno na 30. 6. 2015. První zápas se odehrál 22. 8. 2015. [12]

Dále byla vyhlášena zakázka malého rozsahu na služby - Autorský dozor na akci „Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října“, kterou vyhrála firma PROJEKTY STATIKA s. r. o. se sídlem ve Frýdku-Místku. Hodnoceny byly dvě doručené nabídky a základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH, a ta byla 76 800 Kč. [13]

PROJEKTY STATIKA s. r. o. vyhrály také veřejnou zakázku na dodávku služby – zpracování projektové dokumentace k Baseballovému hřišti II. etapa, kdy podaly nejvhodnější nabídku za cenu 79 500 Kč (uchazeč není plátce DPH). [14]

Veřejná zakázka na dodávku interiéru – posilovnu byla zadána společnosti inSPORTline stores, s. r. o. se sídlem v Praze, a to za cenu 203 580 Kč včetně DPH. Předmětem plnění veřejné zakázky byla dodávka nového (nepoužitého) interiérového sportovního vybavení včetně kompletace a ustavení na místě, případně včetně potřebných montážních prací. Jednalo se o vybavení provozního objektu baseballového hřiště, místnosti posilovny (konkrétně posilovací lavice a věž, hrazdy, balanční podložky atd.). [15]

Údržbu baseballového hřiště prováděl Martin Lakota a práce zahrnovala například pokosení trávníku, hnojení půdy umělým hnojivem a tak dále. Cena bez DPH činila 83 985 Kč. [16]

Veřejné zakázky s názvem Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října – Dodávka interiéru – MOBILIÁŘ se zúčastnily dvě firmy a vyhrála firma KSK NÁBYTEK s. r. o. se sídlem v Třinci s nabídkovou cenou 350 783,84 Kč včetně DPH. Předmětem plnění veřejné zakázky byla dodávka nového (nepoužitého) interiérového vybavení včetně kompletace a ustavení na místě, případně včetně potřebných stavebně montážních prací. Jednalo se o vybavení provozního objektu baseballového hřiště vybavením, které je nezbytné pro jeho provoz – např. dřevěné šatní a kancelářské skříně, jídelní a kovové zahradní stoly, dřevěné lavičky a věšáky atd. [17]

Jako další veřejnou zakázku vyhlásilo statutární město Frýdek-Místek DODÁVKU VŘETENOVÉ SEKAČKY A ELEKTROVOZÍKU. Tato zakázka byla zadána uchazeči

ITTEC, s. r. o. za nabídkovou cenu 1 187 812 Kč včetně DPH. Cena vřetenové sekačky činila 859 067 Kč včetně DPH a elektrovozíku s příslušenstvím (tažné zařízení a síť na úpravu antuky) 328 745 Kč včetně DPH. [18]

Dne 25. 8. 2015 zadavatel o veřejných zakázkách rozhodl usnesením rady města o výběru nabídky, kterou byla nabídka uchazeče BESTON, spol. s. r. o. se sídlem ve Frýdku-Místku. Jednalo se o Baseballové hřiště – II. etapa, doplnění areálu. Stavební práce byly zahájeny 30. 9. 2015 a dle smlouvy o dílo byly dokončeny 23. 11. 2015. Cena činila 4 733 724,69 Kč včetně DPH. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Předmětem zakázky byla ocelová tréninková klec včetně zděného skladu pro sekačku, zděná střídačka „F“, oplocení areálu včetně ochranných sítí, mobilní oplocení a nadhazovací stroj, plastové boxy, informační (výsledková) tabule, tribuna pro 100 osob a drobné související práce. Předmětem zakázky bylo i zajištění povinné publicity díla prostřednictvím stálé vysvětlující tabulky (pamětní desky). V podmínkách plnění bylo stanoveno, že používání a provoz hlučných mechanismů musí být omezen v ranních a večerních hodinách, tj. do 7:00 hod ráno a od 19:00 hod večer. [19] Stavba byla přímo u cesty, avšak celou dobu byl z ní pouze „běžný hluk“ a s občany se to nijak neřešilo. Znečištění spojené se stavbou a s příjezdem těžké techniky na stavbu odstranil zhotovitel stavby. [8]

Vlastní názor

Baseballové hřiště se nachází přímo před mým domem a během stavby jsem nezaznamenala žádné komplikace nebo nepohodlí, co se týče hluku, prachu a dalších negativních věcí. Samozřejmě se zvýšila fluktuace lidí, jelikož na stavbě se pohybovalo velké množství dělníků, těžké techniky a místo možná bylo více znečištěné, což je pochopitelné. Nyní je hřiště stále v pěkném stavu, je udržované, nezaregistrovala jsem zvýšené množství vozidel, ani přeplněné parkoviště, ale může to být tím, že nevím, kdy mají baseballisté tréninky ani zápasy.

Stojí za povšimnutí, kolik dodatečných prací se při stavbě muselo udělat a že na všechny byla vyhlášena samostatná veřejná zakázka. Město mělo s projektem také mnoho starostí a nepříjemností, avšak vše proběhlo korektně, všechny dokumenty, smlouvy, dodatky, projektové dokumentace atd. byly k dispozici na webových stránkách, kde se daly bez problému dohledat, a domnívám se, že výstavba baseballového hřiště byl transparentní projekt. Baseballisté bezpochyby nové hřiště potřebovali, město jim ho poskytlo a tím

rozšířilo počet pozitivních projektů, které pro lidi uskutečnilo, zajistilo si mediální pozornost a zvýšilo svou atraktivitu a konkurenceschopnost.

Neorientuji se v pravidlech baseballu, avšak i tak se nedomnívám, že by hřiště mohlo být využito i k něčemu jinému. Tato hra potřebuje specifické hřiště, které zahrnuje určitou velikost, označení pozic, rozměr odpaliště atd. Kdyby se přece jen hřiště přestalo využívat k věci, pro kterou bylo postaveno, celé bych ho zatravnila a dalo by se využívat k jiným sportům anebo jako veřejné prostranství. Sportovišť je ve městě, myslím si, dost a toto místo je v klidné a příjemné oblasti. Blízko je řeka, malý bar Vagon s posezením, o kousek dál trochu větší posezení, kterému se říká „u žida“ a restaurace U Splavu, kde je malé antukové hřiště se sítí pro nohejbal a volejbal. Proto bych toto místo nechala jen tak volně přístupné pro veřejnost k trávení volného času. Musela by se samozřejmě dodržovat pravidla slušného chování, pořádek a na vše by dohlíželi zaměstnanci Technických služeb.

Možná bych takovéto prostranství ve městě (i před svým domem) uvítala. Jsou zde sice klasické parky, se stromy, lavičkami, protkány spoustou cestiček, ale takováto velká celistvá plocha zde není. Město má však připravenou řadu projektů, z kterých něco takového může vzniknout, takže bych zde ponechala zajisté potřebnější baseballové hřiště. Přece jenom by byla škoda úsilí a peněz do jeho výstavby vložených.

2.4 Florbalová hala

Vedení města se v červnu 2015 zabývalo návrhem na výstavbu nové florbalové haly. Usilují o ni zejména hráči florbalu (kteří musí využívat halu na Čeladné), ale také zástupci 2. ZŠ z nejlidnatějšího sídliště Slezská ve Frýdku, kteří by ji rádi využili zejména pro školní tělocvik, ale také pro další sportovní aktivity školy.

Město vytváří co možná nejoptimálnější podmínky pro udržení a rozvoj sportu, podporuje činnost různých sportovních klubů, zejména těch mládežnických, a přispívá také na spoustu sportovních akcí, turnajů a zápasů. Výstavbě nové haly pro florbal se nebrání, ale ze všeho nejdříve muselo ověřit, zda zamýšlený pozemek u 2. ZŠ na Slezské je vhodný pro výstavbu nového sportoviště. Bylo nutné zjistit, zda pod ním nejsou vedeny inženýrské sítě, ale také to, kolik nových parkovacích míst by se muselo u nové haly vybudovat. Ze zákona musí být u každé novostavby vybudována také nová parkovací místa. Sídlíště prošlo velkou revitalizací, v jejímž rámci se vybuďovala i nová parkovací místa, ale je dost pravděpodobné, že pro výstavbu florbalové haly by byla kapacita parkovišť i tak nedostatečná. Město nechalo

zpracovat studii proveditelnosti, která poskytla analýzu pro tento investiční záměr a popsala projekt z ekonomického i technického hlediska. [20]

Nakonec Rada města na svém lednovém zasedání na základě doporučení pracovní skupiny a zpracovatele ověřovací studie o výběru lokality rozhodla, že výstavba florbalové haly bude u 11. ZŠ. I když byla hala spojována spíše s 2. ZŠ, studie ukázala, že to není plnohodnotná alternativa. Největší negativum byl (překvapivě) nedostatečný prostor pro nutná parkovací stání, ale i rozptylové plochy pro vlastní halu, která by musela mít tribunu umístěnou až ve druhém podlaží s horší viditelností na hrací plochu. [21]

3. Ekonomické zhodnocení současných problémů dopravy a občanské vybavenosti

Obsahem této kapitoly bude dopravní situace ve městě. I když se bezpochyby dá v této oblasti mnoho věcí vytknout, jiné jsou naopak na opravdu dobré úrovni.

S obchvatem to stále nevypadá růžově, a proto se město snaží dopravu alespoň uklidnit. Aktuálně probíhá mnoho „akcí“, aby městem neprojíždělo tolik automobilů. Městská hromadná doprava rozšiřuje místa, kam zajíždí; opravují se cesty; město zvažuje koupi radaru a také by měly vzniknout závory přes železniční přejezd na velmi frekventovaném místě pod mostem, na ulici Nádražní poblíž haly Polárka. I kolem obchvatu je pár novinek, ač nejsou (opět) moc pozitivní.

V této kapitole proto budou jednotlivé snahy města podrobněji rozepsány a k některým jsem přidala vlastní komentář. Dopravní situaci je věnována velká pozornost jak ze strany občanů, kterým není tato oblast lhostejná, i ze strany vedení města, jenž se snaží dělat vše možné. Ne vždy se však změny dějí rychle, přičemž ze strany „vedení České republiky“ znamená rychle více než dvacet let.

3.1 Radnice zvažuje koupi radaru

Město řeší problém zhoršující se dopravní situace ve městě, hustotu provozu, neukázněnost řidičů a také vysoké hodnoty naměřené radary umístěnými na výpadevkách. To jsou důvody, proč se rozhoduje o zakoupení ručních radarů pro městskou policii. Pořízení ručních radarů by policie přivítala jako nástroj možného uklidnění dopravní situace ve Frýdku-Místku. Problematická místa jsou známá a radary jsou na některých místech jedinou možností, jak některé řidiče přimět k tomu, aby jezdili pomalu. Působení bude psychologické, o měření ve městě se bude vědět a strážníci nebudou nikde „schováni“. Preventivní akce se časem zaměří i na dodržování rychlosti uvnitř sídlišť. [22]

3.3 Dopravní ostrůvky

Město Frýdek-Místek zvyšuje bezpečnost chodců při přechodu přes frekventované ulice, a tak bylo v centru města vybudováno celkem 5 dopravních ostrůvků, které vznikaly v místech současných přechodů pro chodce. Stavební práce byly zahájeny v dubnu 2015 a řidiče v souvislosti s nimi čekala dočasná dopravní omezení. Doprava byla svedena do jednoho jízdního pruhu v každém směru. Dopravní normy nařizují budovat tyto ostrůvky u

všech nových přechodů pro chodce přes komunikaci širší než 7 metrů, ale město se rozhodlo, že z bezpečnostních důvodů vybuduje ostrůvky i u stávajících přechodů. Tyto jsou vyhodnoceny jako jedny z nejbezpečnějších ve městě, 4 z nich nejsou vybaveny semaforey ani jinými ochrannými prvky, a tak dopravní ostrůvky jednak zvýší ochranu chodců, ale také přispějí ke zpomalení projíždějících vozidel, čím se celkově zvýší dopravní bezpečnost na komunikacích, kterými denně projede přes 13 tisíc aut. [23]

Náklady na vybudování dopravních ostrůvků činily 773 tisíc korun a město požádalo na jejich realizaci o dotaci z Regionálního operačního programu. V září 2015 bylo městu schváleno 2,7 milionů korun z fondů EU na (již vybudovaná) nová parkovací místa a dopravní ostrůvky. V letních měsících se pracovalo také na budování nových parkovacích míst, kterých vzniklo ve dvou lokalitách celkem 55. Celkové náklady na vybudování nových parkovacích míst a bezpečnostních dopravních ostrůvků byly vyčísleny na 3,6 mil. Kč, přičemž 2,7 mil. z této částky získalo město zpět formou dotace z Regionálního operačního programu Moravskoslezsko. Město tak v konečném důsledku stály tyto projekty necelý jeden milion korun. Nová parkovací místa a další dopravní ostrůvky by měly vzniknout v roce 2016. [24]

3.4 Železniční závory

Jedním z nejdiskutovanějších témat mezi občany města na přelomu roku byl železniční přejezd a jeho vybavení závorami na ulici Nádražní poblíž haly Polárka. Důvodem byly dva střety vlaku s vozidlem v rozmezí tří týdnů. Jednalo se o střet s kamionem a poté s osobním vozem. Na sociálních sítích se rozběhla diskuze o vybudování závor na přejezdu, avšak k jejich vybudování nemá město oprávnění. O jejich potřebnosti rozhoduje Drážní inspekce, a ačkoliv se může zdát rozhodování o vybudování závor jednoduché, není tomu tak. Je třeba si uvědomit, že výstražná červená světla jsou důležitější než závory a všude na světě mají stejný význam – STOP. Na prvním místě tak vždy bude (ne)zodpovědnost řidičů. Závory jsou jen doplňkovým bezpečnostním prvkem. Spouštějí se až po rozblikání červených světel a jen krátkou dobu nato již kolem projíždí vlak. Nezodpovědný řidič tak může vjet do kolejiště právě ve chvíli, kdy se závory spouští a vyděsí jej natolik, že zůstane stát v kolejišti a střetu s vlakem již zřejmě nepůjde zabránit. Podle názoru představitelů města není nutné všude budovat závory, nýbrž respektovat červená světla u přejezdů i na křižovatkách a naopak jejich nerespektování tvrdě postihovat. I drážní inspekce na svých webových stránkách uvádí, že každý železniční přejezd musí odpovídat příslušným zákonům, vyhláškám a normám a při

dodržování všech pravidel ze strany účastníků silničního provozu je tedy střet s vlakem zcela vyloučen.

Nicméně závory u přejezdu poblíž haly Polárka by vzniknout měly a Správa železniční a dopravní cesty již má na doplnění závor na daném přejezdu připraven projekt. [25]

Zde se domnívám, že snad není co moudrého dodat. Nerozumím tomu, jak někomu může stát pár minut čekání, až přejede vlak, třeba i za ztrátu života. Samozřejmě ani škody nejsou zanedbatelné a v tomto případě je na místě nechat vše uhradit tomu, kdo škodu způsobil. Kvůli lidské hlouposti a bezohlednosti musí být vynakládány další peníze na výrobu a instalaci závor. Se světelnou a zvukovou signalizací zcela souhlasím, ale závory jsou dle mého názoru dobré jen pro klid duše. Kdo i tak na koleje vjede, nemůže být v pořádku, ale to už je problém lidské společnosti.

3.5 MHD

O počátcích a rozvoji městské hromadné dopravy zdarma ve Frýdku-Místku bylo podrobně pojednáno v bakalářské práci. Město v České republice ojedinělý projekt „MHD zdarma“ stále rozšiřuje. Ve stručnosti: městská hromadná doprava zdarma začala po splnění určitých podmínek jezdit ve Frýdku-Místku v roce 2011. Zpočátku zajížděly autobusy do nejbližších sousedních obcí – Starého města a Řepiště, v roce 2012 se připojily Hukvaldy a Krásná (Visalaje), v roce 2013 následoval Staříč, Paskov, Žabeň, Baška, Janovice, v roce 2014 Palkovice, Kozlovice, Metylovice, Fryčovice, Pržno, Brušperk a točna autobusů v Nové Bělé. Od prosince 2015 mohou MHD zdarma využívat také obyvatelé Dobré a nedalekých Nošovic. Celkem město nabízí zdarma spojení s téměř dvaceti mimoměstskými lokalitami.

Jednání o rozšíření MHD zdarma do Dobré a Nošovic trvalo téměř rok a půl a konečné stanovisko a souhlas s tím, aby MHD zdarma zajížděla i do těchto obcí, musel vyslovit krajský úřad. Ten je provozovatelem příměstské autobusové dopravy a zajišťuje přepravu cestujících do těchto obcí po své lince. Povolením MHD zdarma může přijít o vytíženost některých svých spojů s placeným jízdným, a tak v souvislosti se zavedením MHD zdarma do Dobré a Nošovic byly spoje zvoleny tak, aby časově nekolidovaly a nekonkurovaly krajským linkám. Přesto jednání byla náročná a dotýkala se jen několika spojů, kterými se dosah tras MHD zdarma prodlouží o čtyři kilometry. Důraz byl kladen na ekonomickou pomoc určitým věkovým vrstvám obyvatelstva, takže autobusové spoje jsou cíleny k přepravě do škol a zdravotnických zařízení, jako je poliklinika nebo nemocnice ve Frýdku-Místku.

Obce Dobrá a Nošovice budou přispívat na provoz MHD zdarma částkou 185 tisíc korun ročně a jejich občané budou mít možnost bezplatného spojení nejen s Frýdkem-Místkem, ale i dalšími obcemi, do kterých MHD zdarma zajíždí. Pokud cestující nebudou mít vyřízenou speciální čipovou kartu (aby mohli jezdit zdarma), zaplatí u řidiče jednotné jízdné ve výši 10 korun, což je ve srovnání s ostatními autobusovými spoji i tak vůbec nejnižší částka.

Podle názoru náměstka primátora Karla Deutschera je v zájmu všech, aby do města přijíždělo co nejméně osobních vozidel, a proto nabízí alternativu v podobě MHD zdarma, ke které se připojují i okolní obce a o jejíž fungování se zajímají i za hranicemi. Úspora na dopravném jednoznačně občany motivuje k využívání veřejné dopravy. Ve městě dochází k poklesu osobní dopravy, což má bezpochyby ekologická pozitiva, zejména nižší prašnost, hluchost i nižší koncentraci škodlivin z výfukových plynů. Dalším pozitivem projektu je, že do Frýdku-Místku láká obyvatele okolních obcí, kteří zde následně využívají různé druhy služeb, přijíždí za studiem, sportem, kulturou nebo za nákupy.

Nyní bude přeprava městskou hromadnou dopravou ještě ekologičtější a komfortnější, protože na linky bylo postupně nasazeno 10 zcela nových autobusů s pohonem na stlačený zemní plyn. ČSAD Frýdek-Místek autobusy, jejichž provoz přispěje k výraznému snížení emisí z dopravy, zejména oxidu dusíku, a to až o několik tun ročně, pořídila. V porovnání s naftovými autobusy jsou nejen ekologičtější, ale taktéž ekonomičtější a mnohem méně hlučné.

Nové autobusy v zelenobílých barvách jsou odlišné na první pohled, a to tím, že na střeše mají tzv. „hrb“, ve kterém jsou umístěny nádrže na zemní plyn. Náklady na pořízení nových autobusů, ale také na vybudování plnicí stanice v areálu ČSAD F-M činily 86 milionů korun. Téměř 64 milionů z této částky město získalo zpět formou dotace z prostředků Evropské unie, z Operačního programu Životní prostředí. Pořízení autobusů produkujících co nejméně škodlivých výfukových plynů je pro město trpící kvůli chybějícímu obchvatu a přetížené osobní dopravě velmi důležitý a zásadní faktor. Proto se město významným způsobem podílí na obnově vozového parku společnosti. V roce 2015 přispělo na obnovu vozového parku přes 21 milionů korun. V roce 2013 byly pořízeny pro MHD 3 nové autobusy, v roce 2014 dva a v r. 2015 deset. Obnova vozového parku se bude podporovat i v dalších letech, přičemž při nákupu nových autobusů se bude nadále přihlížet k co možná nejnižším emisím a co možná nejvyšší bezpečnosti a pohodlí pro cestující. [26]

Podle původních plánů má MHD zdarma fungovat do doby než bude vybudován obchvat města (který je stále v nedohlednu), ale ČSSD, politická strana, která před pěti lety projekt prosadila, si dokáže představit, že by mohla fungovat i poté. Projekt je podporován napříč politickým spektrem a má veliký úspěch a ohlasy nejen u nás, ale také v zahraničí. [27]

Vlastní názor

Jsem již na městskou hromadnou dopravu zdarma tak zvyklá, že by mne hodně mrzelo, kdyby skončila. Nic sice nemůže trvat věčně, ale pokud to funguje dobře, zájem stoupá a počet oblastí, kam autobusy zajíždějí, se zvyšuje, neměl by zde být důvod ji rušit. I kdyby se výstavba obchvatu někdy podařila a městem neprojíždělo takové množství automobilů, autobusy zdarma bych nerušila. Mohlo by to způsobit, že místní obyvatelé, kteří byli na autobusy zvyklí a jezdili jimi několikrát denně, by nechtěli platit za každou jízdu deset korun a raději by jezdili automobilem. Netřeba si cokoliv nalhávat, jízda autem je pohodlnější a rychlejší než v přeplněném autobusu a lidé většinou slyší na to, když je něco zdarma. Díky obchvatu by ubylo automobilů z okolí, když by město mohli lidé objet, ale zase přibylo místních, kteří by je začali používat. Nebylo by od věci udělat průzkum, jak by lidé reagovali na to, kdyby se MHD zdarma zrušilo. Za sebe tvrdím, že v současné době tolik autobusy nejezdím, a i když samozřejmě nemám nic proti jízdě zdarma, tolik by se nestalo. Nicméně je třeba dívat se dopředu a může se stát, že si najdu práci ve F-M a přišlo by mi ježdění zdarma vhod.

Pokud by někdy skutečně k jejímu zrušení došlo, udělala bych průzkum, o kolik ubylo v autobusech cestujících a přibylo na cestách automobilů místních občanů. Zřejmě se na cestě nedá poznat podle auta, jestli patří místnímu nebo „cizímu“, ale šlo by vyhodnotit například na parkovištích u zaměstnání, jestli aut přibylo nebo se jejich počet nezměnil. Pokud i po výstavbě obchvatu bude ve Frýdku-Místku jezdit stále velké množství aut, bude jasné, že za to může také zrušení MHD zdarma. Pro lidi z okolních obcí nebude zřejmě velký problém zaplatit jednou za čas 10 korun, pokud pojedou do Frýdku-Místku, ale až čas ukáže, jestli a jak velký problém to bude pro místní obyvatele.

I když se domnívám, že výstavby obchvatu se nemusíme ještě asi dlouho „bát“, byla by škoda o takovýto úspěšný projekt přijít a jeho budoucí pokračování bych určitě nepodcenila.

3.6 Obalovna

Krajský úřad Moravskoslezského kraje zrušil rozhodnutí o výstavbě obalovny v Chlebovicích, která byla jako stavba skryta pod názvem „Areál na p. č. 783/1 v k. ú. Chlebovice“. Věc se vrací k novému projednání a všichni účastníci řízení museli napnout síly, aby se k této pro město jednoznačně škodlivé stavbě zabránilo. Stálo obrovské úsilí vytěsnit těžkou automobilovou dopravu z centra Chlebovic, a když se to vybudováním nové rychlostní komunikace podařilo, objevil se projekt, který by to dopravní zatížení vrátil zase zpátky. Město už dříve označilo celý projekt obalovny za „pirátský“, protože nebyl otevřeně komunikován, ale záměrně zamlžován a nekonzultován s vedením města, natož s veřejností, o čemž svědčí i „krycí jméno“ a snažilo se, aby investor dostatečně zodpovědně posoudil vliv stavby na životní prostředí. Tímto záměrem by došlo k nadměrnému zvýšení prašnosti, hluchnosti a zápachů z asfaltovny. Dodnes není dořešeno odhlučnění vzniklé rychlostní komunikace a tímto by došlo k dalšímu navýšení hluku. Zároveň jsou zde na místě i obavy o imisní hodnoty, protože Frýdek-Místek je na nelichotivém 11. místě v počtu překročení denního imisního limitu v rámci celé České republiky. Je zároveň nepředstavitelné, že by zde byla opět puštěna těžká automobilová doprava mezi obytné domy, odkud byla nedávno doprava svedena na část již vybudovaného obchvatu. Z tohoto důvodu město požaduje, aby byla vypracována velká, nikoliv jen malá EIA – širší vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně hlukové studie nebo dopadu záměru na krajinu. [28, 29]

3.7 Obchvat

Stav majetkoprávní přípravy k srpnu 2015 vypadal následovně. U trvalých záborů zbývala k podpisu jedna smlouva. U věcných břemen inženýrských sítí byl celkový počet smluv 348, z toho neuzavřeny byly 2 smlouvy. Jedna se řešila vyvlastněním a druhá jednáním. Celkový počet stavebních objektů byl 265 a v srpnu byla podána žádost stavebnímu úřadu F-M o územní souhlas se 7 podobjekty (přípojky inženýrských sítí, které nebyly při vydání územního rozhodnutí známy) – nevyžadují stavební povolení a nejsou zahrnuty v informacích výše.

Od poslední zprávy zpracované v srpnu 2015 proběhly další změny. Úsek silnice R 48 Rychaltice – Frýdek-Místek je v provozu od prosince 2012 a k listopadu 2015 byla příprava obchvatu ve třech fázích. Úsek na hlavní trase v celkové délce 6,13 km (z 8,66 km obchvatu), kde bylo vydáno stavební povolení, nabylo právní moci. Dále je na 4 úseky (celkem 0,37 km) vydáno stavební povolení od února 2015, avšak dosud nenabylo právní moci. Proti tomuto

rozhodnutí byl v březnu 2015 podán rozklad subjektem „Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu“ se sídlem v Brně. Přezkum závazných stanovisek probíhal u rozkladové komise. Na úsek 4,4 – 6,7 km bylo vydáno stavební povolení v srpnu 2014 Ministerstvem dopravy. Proti tomuto stavebnímu povolení byl v září 2014 opět zaslán rozklad subjektem „Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu“. Celý spisový materiál byl následně postoupen rozkladové komisi ministra dopravy. V dubnu 2015 bylo rozhodnuto o rozkladu účastníka řízení „Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu“ s tím, že ministr dopravy, jako příslušný odvolací orgán, na základě návrhu rozkladové komise napadené rozhodnutí ze srpna 2014 ruší a věc vrací k novému projednání odbornému útvaru Ministerstva dopravy, který rozhodnutí vydal. Ten v červnu 2015 vyzval stavebníka (ŘSD ČR) o doplnění závazného stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o závazné stanovisko k ověření souladu původního stanoviska EIA a požadavky právních předpisů evropské legislativy ve lhůtě nejpozději do 30. června 2016. Ředitelství silnic a dálnic ČR doplnilo podklady a čeká se na vyjádření z Ministerstva životního prostředí.

Ve věci sanace starých ekologických zátěží v trase obchvatu bylo v březnu vypsáno Ministerstvem financí ČR výběrové řízení na veřejnou zakázku „Sanace lokality Skatulův Hliník“. Nabídky se mohly podávat do července 2015 a posuzování nabídek stále probíhá. [30]

V prosinci 2015 se objevil na webových stránkách článek o tom, že vedení města aktivně vyjednává o co nejrychlejší výstavbě obchvatu, na který místní občané čekají již několik let. Náměstek primátora, který má ve své kompetenci oblast dopravy ve městě, kontaktoval senátora Petra Gawlase, místopředsedu Podvýboru pro dopravu a energetiku, kterého oslovil s žádostí o společné úsilí v podnikání aktivit vedoucích k urychlené výstavbě obchvatu města. Místopředseda si spolu se senátorem dohodli schůzku s ministrem dopravy Danem Ťokem a ten je ujistil, že obchvat Frýdku-Místku má vysokou prioritu. Přislíbil také, že udělá maximum pro zahájení příprav stavby obchvatu v souvislosti se čtyřmi úseky v celkové délce 370 metrů, které brání ve výstavbě obchvatu (viz výše – vydáno stavební povolení, proti kterému byl podán rozklad „Děti Země“ a nyní jej zkoumá rozkladová komise ministerstva dopravy).

Problematickou situaci by měl ministr dopravy zhodnotit v terénu na vlastní oči a návštěvu Frýdku-Místku spojenou s prohlídkou trasy obchvatu přislíbil na první čtvrtletí letošního roku. Zároveň přidal ujištění, že na přípravné práce obchvatu bude v roce 2016 vyčleněno 200 milionů korun. [31]

I když obchvat provázelo mnoho komplikací a odkladů, staré ekologické zátěže, lidé, kteří jej z nejrůznějších důvodů bojkotovali atd., stále se jeho realizace nějakým způsobem posunovala kupředu. V této posloupnosti událostí však nastala situace, která všechny tyto předchozí snahy může zhatit.

Frýdecko-místecká radnice velmi zpozorněla v souvislosti s informacemi, že navzdory proklamacím veškerých zúčastněných stran, včetně ministerstev, výstavbu obchvatu znovu ohrožuje ekologický aspekt. V souvislosti s přijetím nového zákona to totiž skutečně vypadá, že projekt bude zahrnut mezi ty, u nichž bude nutné znovu posouzení vlivu na životní prostředí, tzv. „velká EIA“ a to by bylo pro obchvat smrtící. Proto radnice ještě zintenzivnila jednání na všech frontách a koresponduje si už i s evropskými institucemi.

Vedení radnice se nejprve v souvislosti s obchvatem setkala se senátorem Jiřím Carbolem a europoslancem Tomášem Zdechovským. Je důležité mít spojence a zastánce také v Bruselu a v tomto smyslu konzultovali s europoslancem Zdechovským možnosti a další postup. Náměstek primátora avizuje, že se společně shodli, že budou nuceni přistoupit k tvrdším akcím, které na problém upozorní. Dohoda na společném postupu při prosazování budování obchvatu obsahuje i možnosti přistoupit k razantnějším formám upozornění na nutnost výstavby, včetně možné blokády průtahu města. Obchvat města by totiž měl být prioritou pro všechny a zájem na jeho vybudování by měli mít všichni bez rozdílu politické příslušnosti. Snad tomu tak ale není a ministři dopravy a životního prostředí (ANO) by ve věci mohli udělat víc. Veřejnost byla ujišťována, že vše je na dobré cestě, proklamace v tomto duchu byly velké, ale zase je to všelijak. Opět má být posuzováno něco, co již bylo jednou posouzeno, a proto na radě města bylo odsouhlaseno oslovení vládních i evropských struktur, protože situace je skutečně alarmující.

Frýdecko-místecká radnice znovu ve věci obchvatu oslovilo prezidenta republiky Miloše Zemana, premiéra Bohuslava Sobotku, ministra financí Andreje Babiše a taktéž místopředsedu vlády Pavla Bělobrádka. Také dopis do Bruselu kompetentním osobám již byl odeslán.

V tomto dopise se komplexně vysvětluje historie obchvatu od roku 1996 až po současnost a zdůrazňuje se, že bylo provedeno posouzení vlivů této stavby na životní prostředí dle tehdy platné metodiky. Je v něm upozorněno, že stavba obchvatu města se tedy připravuje již dvacet let a za tu dobu dosáhla intenzita dopravy na takzvaném průtahu městem 45 000 vozidel za 24 hodin. Je nutné, aby v Bruselu věděli, že Frýdek-Místek a jeho 60 000

obyvatel tímto pohybem vozidel přes centrum města trpí a tato situace má vliv na sníženou kvalitu života ve městě, které leží v regionu s nejhorší kvalitou ovzduší v České republice. Dopis také obsahuje upozornění, že výstavba rychlostní komunikace R 48 byla usnesením vlády ČR z května 2006 zařazena mezi priority Ministerstva dopravy ČR a Státního fondu dopravní infrastruktury v souvislosti s výstavbou průmyslové zóny Nošovice a automobilkou Hyundai, která přispívá k dalšímu nárůstu kamionové dopravy přes město.

Město se snaží všemi směry a způsoby upozornit na tento problém a je odhodláno přitvrdit tak, aby bylo slyšet. [32]

Na důkaz toho, strávil náměstek primátora dva dny v Praze, aby měl důležité informace ohledně výstavby obchvatu z první ruky. Výsledek byl ten, že financování z finančních prostředků Evropské unie je stále velmi nejasné kvůli novele zákona a z ní vyplývající nutnosti vypracování nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí podle všeho vůbec neví, co bude dělat, i když navenek hlásí něco jiného a za stávající situace nemůže stavba obchvatu pokračovat dál. Připravuje varianty, pro které není ale opora v legislativě, nedostatečně vyhodnotili dopady přijímaného zákona, který měl zajistit soulad s evropským právem a ani deset měsíců po novele zákona neví jak dál. Přitom ministerstvo životního prostředí i ministerstvo dopravy posílá na veřejnost uklidňující tisková prohlášení. Jako například po posledním jednání počátkem února v Bruselu, kdy ministr životního prostředí prohlásil, že velmi oceňuje dnešní přístup Evropské komise, která se znatelně snaží nám pomoci najít řešení, které bude právně vyhovující vzhledem k EU legislativě a zároveň neochromí výstavbu v České republice. Součástí řešení by měla být prý úprava zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kam by byl vložen jednotný mechanismus pro ověřování projektů s historickým stanoviskem. S Evropskou komisí si postupně vyměnil písemné připomínky k úpravě zákona a do konce února proběhlo další jednání.

Alespoň ohledně Skatulova Hliníku vyzněla osobní schůzka náměstka primátora na ministerstvu financí nadějněji. Sanace se nebude zastavovat, protože se vychází z toho, že ministerstva dělají vše pro to, aby se obchvat skutečně stavěl. Paradoxně je možné zpoždění stavby dobrá zpráva, protože panovaly obavy ze souběhu dvou velkých staveb na jednom území. Obě sice už měly dávno být hotové, a když už, tak aspoň jedna, protože o obou se ví dlouhá léta. Spíše desetiletí. [33]

Prezident Miloš Zeman také podporuje tlak směrem na vládu a o nevyhovující situaci se přesvědčil sám v září loňského roku. V dopise adresovanému primátorovi města Michalovi Pobuckému sděluje, že vždy usiloval o to, aby dopravní infrastruktura ČR odpovídala potřebám hospodářství a občanů a činí tak i v pozici prezidenta republiky. Projekt dostavby obchvatu města Frýdku-Místku plně podporuje, děkuje za zaslaný podnět, který nechává zařazovat mezi témata jednání s Vládou ČR, představiteli dotčených subjektů a zařadil jej do podkladů k únorovému jednání Expertního týmu v Lánech. Ví, že náprava nebývá docílena jednorázovou akcí, ale soustavným tlakem, ve kterém nehodlá polevit. [34]

Vlastní hodnocení

Co k tomu dodat. Ve své bakalářské práci jsem se obchvatu věnovala opravdu obšírně. Vše se zdálo být připraveno a naplánováno, komplikace vyřešeny, jen začít stavět. Vůbec by mne nenapadlo, že tato „pro každého“ prioritní číslo jedna se dočká nových a celkem zásadních komplikací. Zdá se, že tuto problémovou stavbu mají v kompetenci představitelé vedení města, vedení státu – Vláda, ministerstva, prezident a nakonec už i politici z Evropské unie. Líbí se mi, že na stránkách města vše píše bez obalu, píše pravdu a nesnaží se jen prázdně mluvit a uklidňovat lidi. Snaží se skutečně něco dělat, vedení města jezdí vyjednávat do Prahy, posílá dopisy, žádají prezidenta a další osoby o pomoc. Můžeme doufat, že prezident skutečně vezme věc do svých rukou a začne se skutečně něco dít. Snad se nedočkáme, podle mého názoru, dalších prázdných uklidňujících řečí, které tady již byly tolikrát. Stále jen probíhají jakési úpravy zákona, které trvají nesmírně dlouhou dobu a výstavbu spíše protahují, než aby k ní pomohly. A jednání? Těch už proběhlo tolik, až se zdá, že místo urychlení se na nich spíše vymýšlí, jak stavbu ještě víc zkomplikovat a prodloužit. Vždyť je vypracováno tolik studií, vyhodnoceno několik variant obchvatu, byly přezkoumány nejrůznější stížnosti atd., že by mne opravdu zajímalo, o čem se stále jedná. Vždyť potřeba obchvatu je víc než evidentní. Dokonce tak evidentní, že i když jej mají v kompetenci vládní představitelé, začali svou nespokojenost projevovat také občané. Důkazem jsou blokáda, nepovolení obalovny a věřím, že pokud se nic nezmění, budou probíhat další akce jak ještě více upozornit na dlouhodobý problém.

3.7 Skatulův Hliník

V době, kdy ještě vypadala realizace obchvatu reálně, schválila vláda České republiky zadání významné veřejné zakázky „Sanace lokality Skatulův Hliník“. Ministerstvo financí mělo za úkol zahájit zadávací řízení, tedy vyhlásit výběrové řízení na dodavatele veřejné

zakázky. Jménem zadavatele jedná Ing. Andrej Babiš, 1. místopředseda vlády a ministr financí. K tolik očekávanému vyhlášení tohoto výběrového řízení přispěl také magistrát. Ten nad rámec svých povinností vstoupil do jednání s majiteli dotčených pozemků, a v podstatě suploval úlohu státu, když jim nabídl finanční příspěvek v celkové výši 234 000 korun za účelem uvolnění pozemků pro sanaci, které bylo jednou z podmínek pro vyhlášení zakázky.

Skládka Skatulův Hliník je pozůstatkem společnosti Válcovny plechu, která na ni ukládala odpad z výroby, často s obsahem škodlivých látek (více viz bakalářská práce). Nachází se v trase obchvatu a musí být odstraněna ještě před nebo současně s jeho výstavbou, což při nynější situaci zřejmě nebude problém. [35]

Nabídku mohli účastníci podávat do 23. července 2015. Jednalo se o otevřené řízení nadlimitní hodnoty. Předmětem této veřejné zakázky je provedení činností dle projektové dokumentace „Aktualizace projektové dokumentace sanace lokality Skatulův Hliník společnosti ArcelorMittal Frýdek-Místek a. s.“ zpracované společností GEOtest, a. s., Brno. Veřejná zakázka zahrnuje následující rozsah prací: legislativní přípravu, ověření aktuálního rozsahu kontaminace horninového prostředí na lokalitě a přípravu území, sanaci znečištění horninového prostředí a jeho rekultivaci, průběžný monitoring sanačního zásahu na lokalitě Skatulův Hliník, zpracování závěrečné zprávy, likvidaci sanačních objektů na lokalitě. Dále postsanační monitoring na lokalitě Skatulův Hliník, který bude zaměřen na plošné sledování vývoje kvality podzemní vody po ukončení sanačních prací a bude probíhat po dobu 35 měsíců, vzorky podzemní vody budou odebírány ve čtvrtletních intervalech z vrtů dvou kontrolních linií a z jednoho vrtu na rekultivované skládce a navíc bude vzorkována i povrchová voda z Hodoňovického náhonu. Sanace je ukončena v případě podkročení cílových hodnot, stanovených pro jednotlivé kontrolní linie vrtů při různých výškách hladin podzemní vody po dobu nejméně 3 let. A v poslední řadě zajištění, aby plochy, na kterých byla provedena stabilizace znečištění zapouzdřením, byly následně po realizaci opatření zaměřeny a tato skutečnost byla s ohledem na další využití pozemku zanesena do katastru nemovitostí tak, aby ani v budoucnu nemohlo dojít k nechtěnému poškození provedené asanace a tím k migraci znečištění.

Předpokládaný termín zahájení plnění byl v říjnu 2015 a předpokládaný termín dokončení plnění je posledního března roku 2022. Uvedená doba plnění předmětu této veřejné zakázky v délce trvání 77 měsíců je nejvýše možná, avšak termíny zahájení a dokončení plnění jsou pouze termíny předpokládanými, stanovenými zadavatelem s ohledem na

bezproblémový průběh zadávacího řízení a mohou být posunuty z objektivních důvodů (např. kvůli počasí).

Na vybranou společnost a techniky byly kladeny vysoké nároky. Bylo požadováno adekvátní vzdělání, minimální délka praxe, různá osvědčení, kvalifikační předpoklady v různém počtu provedených stavebních prací o určitém finančním objemu, které musely zahrnovat nakládání s minimálně 50 tisíci tunami odpadů, nebezpečnými odpady atd.

K plnění veřejné zakázky se přihlásilo celkem 5 účastníků, z nichž vyhrála společnost SITA CZ a. s. Dalším společníkem jsou GEOSAN STAVEBNÍ a. s. a AQUATEST a. s. Tyto společnosti založily společnost „SITA – GEOSAN – AQUATEST – Skatulův Hliník“ za účelem podání společné nabídky do veřejné zakázky, přičemž SITA CZ a. s. je vedoucím společníkem a GEOSAN STAVEBNÍ a. s. a AQUATEST a. s. jsou společníkem. Základním hodnotícím kritériem byla zadavatelem, v souladu se zákonem VZ, stanovena nejnižší nabídková cena. Ta činí 648 841 569,70 Kč bez DPH a 785 098 299 Kč včetně DPH. Uchazeč uvedl, že má v úmyslu při plnění předmětné veřejné zakázky využít pěti subdodavatelů, a to v činnosti: biodegradace, nákladní dopravy, hygienického monitoringu, řízení sanačních prací, sanace podzemních vod, inženýring, činnost geologa – dozor geologické služby v realizačním týmu, atd. [36]

Vlastní hodnocení

I ke Skatulovu Hliníku toho bylo dost napsáno v bakalářské práci, zde je však vývoj situace a novinky, které se v průběhu pár let udály. U tohoto problému je alespoň vidět skutečný posun. Sice už to také mohlo být daleko dříve, ale nyní je odtěžování odpadů v procesu a osobně se podivuji nad tím, jak dlouho to bude trvat. Kolik odborníků je na to třeba a také více než tři čtvrtě miliardy je nezanedbatelná částka. Snad vše bude probíhat bez komplikací a odtěžení se nebude protahovat. Zajímalo by mne ale, kam se odveze cca 350 tisíc tun odpadu a co se s nimi udělá a také co bude na ploše asi 33 tisíc m². To jsem se bohužel nikde nedověděla. Není předmětem této diplomové práce a ani zde není prostor na to, zjišťovat, které skládky jsou schopny přijímat takový odpad, takové množství a jestli to vůbec některá dělá anebo zda se dá nějakým (a jakým) způsobem zlikvidovat. Věřím však, že s tímto odtěženým a nebezpečným nákladem bude adekvátně naloženo, odborníci to jistě vědí a že nikdo nemá zájem jím opět znečišťovat životní prostředí. Je pravděpodobné, že naložení s odpadem bude mít na starosti firma, jež vyhrála veřejnou zakázku a že ve smlouvě bude způsob stanoven, avšak není v mých silách (při rozsahu práce a množství zpracovávaných

témat) pročitat všechny mnohastránkové smlouvy. Skatulův Hliník patří společnosti ArcelorMittal Frýdek-Místek a. s., takže se budeme muset nechat překvapit, jestli a co s tímto pozemkem bude dál.

3.8 Blokáda průtahu

Jak již bylo řečeno výše, město hodlá přistoupit i k razantním krokům, co se týče (ne)výstavby obchvatu, a tak 26. února 2016 proběhla v 15 hodin pětiminutová blokáda průtahu městem – na Příborské ulici u Tesca. Radnice se netají tím, že je na razantnější akce čas, uskutečněnou blokádu podporuje a snad je to další podpůrný argument pro jednání s příslušnými ministerstvy, která jsou k tomu, jak špatně se situace kolem výstavby obchvatu vyvíjí, stále intenzivnější. Občané byli včas informováni o datu a čase, aby sami zbytečně neuvízli v několikakilometrových frontách, které se předpokládaly a řada z nich se protestu přímo zúčastnila. [37]

Akci totiž svolali občané, kteří se spontánně zorganizovali na facebookových stránkách „Chceme obchvat Frýdku-Místku“. Organizátoři akce vyzývali Vládu České republiky, aby podnikla veškeré možné kroky, které umožní stavbu zahájit co nejdříve, a žádali ji, aby v nejbližší době informovala zástupce Statutárního města Frýdek-Místek a občany o přijatých krocích.

Akce se zúčastnili i frýdecko-místečtí radní a městská policie. [38] Blokáda proběhla pokojně, bez větších dopravních potíží a s minimálním dopadem na místní obyvatele. Při delších blokáдах může být mnohem hůře, ale místní občané i politici společně vidí nutnost nátlakových akcí pro to, aby bylo ve Frýdku-Místku lépe. Primátor Michal Pobucký médiím připomněl, že jen samotné město investovalo do projektu, ačkoliv není jeho investorem, okolo dvaceti milionů korun. Především při vyvlastňování pozemků. Podle něj je ministerstvo životního prostředí a dopravy laxní a mělo by konečně rozhodnout, jak se bude dál postupovat vzhledem k novelizaci zákona. Mělo by vykomunikovat výjimku u Evropské komise, a pokud se to nepodaří, nezbyvá než stavět z peněz České republiky a ty vyčleněné evropské použít jinde, kritizuje primátor ministerstva ovládaná Hnutím ANO. Právě jeho frýdecko-místečtí členové na akci, kde se sešli politici a příznivci politických stran a hnutí napříč politickým spektrem, chyběli. [39]



Zdroj: frydekmistek.cz

Dostupné na: <http://www.frydekmistek.cz/cz/obcan/0694726-blokada-potrva-pet-minut.html>

3.9 Frýda

Málokterý projekt vyvolal tolik diskuzí a tolik různých názorů jako tohle nákupní centrum. Chtěla jsem se proto dovědět co nejvíce od někoho z vedení centra, než si začnu hledat informace sama, a proto jsem vymyslela otázky a udělala téma formou rozhovoru. Níže je uvedeno, jak to celé dopadlo.

1. Proč jste lokalizovali obchodní centrum zrovna do F-M, na základě čeho jste se rozhodli?

Paní Bujnošková, která mi odpovídala je zástupce společnosti CBRE, která spravuje více než 22 center v ČR. Ti však nerozhodují, jsou to prvotní developéři. *

Poslední ukazatele trendů ukázaly, že Frýda je v centru vhodně umístěna – dopravní napojení, ostatní služby, návaznost na okolí, Polárka, nábřeží atd. Pozemky prodalo město developerovi a za to vystavělo halu Polárku. Obě stavby se staly součástí Územního plánu Frýdku-Místku. Vše trvalo zhruba 5 let.

* více pod rozhovorem

2. Kdo je vlastník a investor a kolik center (obchodů) ještě má? V ČR, ve světě.

* více pod rozhovorem

3. Jak jste se dohodli s městem – Frýda (stavba, jméno), byly s něčím nějaké problémy?

Bylo mi naznačeno, že tohle téma nebudeme rozvádět. Je to na katastrálním území Frýdku a tím je celá věc uzavřena.

4. Finanční stránka centra, kolik vše stálo (naprojektování, výstavba, parkoviště, vybavení...)

Tyto informace jsem nedostala, jsou v tiskových zprávách.

5. Kolik lidí se na výstavbě celkem podílelo? Probíhalo výběrové řízení na stavební firmu? Jaká byla kritéria?

Developer je Gemo Olomouc, je to soukromý sektor a více informací je pod rozhovorem.

6. Kdo vymyslel jméno?

Nevíme, vzniklo tak nějak samo, jelikož obchodní centrum je na území Frýdku.

7. Jak probíhalo přijetí OC veřejností? Kladné x záporné?

Obojí. Zezačátku záporně, ale teď už víceméně kladné. Ve srovnání s ostatními centry je dobré, ale konkrétní čísla a údaje jsem nemohla dostat k dispozici.

8. Jak to bylo vyřešeno s těžkou technikou na staveništi? Hlučnost, prašnost atd. Město má problémy s dopravou a tohle bylo jistě další zatížení. Jak probíhal úklid?

Stavba samozřejmě hlučná a prašná byla, tomu asi nelze nijak zamezit. Hodiny pro těžkou techniku byly však omezeny a vše bylo čištěno. Negativní reakce nebyly zaznamenány.

9. To samé i s novým parkovištěm – přijíždí více aut.

Pozemní parkoviště je Polárky, parkovací plochy Frýdy jsou jen podzemní.

10. S výstavbou Frýdy byly spojeny dopravní problémy – uzavírky, objížd'ky atd. Jak dlouho to trvalo a jak to bylo řešeno?

Nebylo jich tolik, dole u McDonald's se opravy dělaly, ale možností objížděk bylo dost.

11. Kolik je v centru zaměstnaných lidí a jak se zaměstnanci hledali? Pomocí inzerátu (na internetu, v novinách) a dostali šanci i lidé z pracovního úřadu? Jsou zaměstnanci převážně místní anebo odjinud?

Ve Frýdě je zhruba 250 zaměstnanců, ale to je v kompetenci obchodů. Ve správě centra, úklid atd. cca 40, a to podle nitropodnikové politiky. Dostali šanci i lidé z pracovního úřadu, jsou převážně místní.

12. Ekonomická stránka: kolik je ve Frýdě celkem obchodů, kolik mají nájem a podle čeho se určuje cena?

Obchody a jejich počet se mění. Obsazenost je 97 %, což je slušné a zbytek je rozjednáno. Záleží na obchodech, jaký mají nebo nemají zájem. Frýda například usilovala o Tchibo, avšak ti nyní do nového centra nechtějí. Uvidí až za pár let, podle vývoje. Celkově je ve Frýdě asi 65 obchodů a cenu nájmu určují renomovaní odhadci.

13. Jak se rozhodovalo o tom, jaké obchody zde budou?

Aby bylo centrum na úrovni, byla potřeba zde umístit silné značky, které jsou v ČR oblíbené a chtějí expandovat. Nemůže se porovnávat s Ostravou, kde je více lidí a tudíž i větší výběr obchodů. Frýdu například oslovilo Tapi Tea a Bubbleoloy. Obojí zde být nemůže, ale zároveň zde musí být „všechno“, od každého něco. Rozhoduje se o tom po vzájemné domluvě s obchody.

14. Vydělají si na sebe obchody? Pokud ne, jaké je řešení?

Obchody si na sebe spíše vydělají, jinak se vše řeší individuálně. Například platí marketingové poplatky na akce, na ně přijde více lidí a tržby se zvyšují.

15. Budou se zavírat nebo otevírat nějaké obchody?

Vše záleží na vzájemné domluvě, ale zavírat spíše ne. Například obchod s čokoládovými pralinkami se měl otvírat hned na začátku, doteď není, bude ale na stánku.

16. Jídelní zóna – není tam moc velký výběr, bude se nějak vylepšovat?

Od prosince je zaplněna, na začátku bylo na výběr ze 2 restaurací, nyní jsou 4. Záleží na lidech, co chtějí a o co je zájem. Zezačátku byla ve Frýdě i sushi restaurace, kterou nyní nahradilo KFC. Je zde kavárna, Ugova čerstvá šťáva a venku McDonald's.

17. Jakým způsobem si dělá Frýda reklamu (facebook, billboardy atd.) a kolik stojí?

Je to formou tzv. mix media - Facebook, billboardy, rádio, inzerce v periodikách, letáky, reklamy v MHD, na městských mobiliářích, na webu a řízená distribuce do schránek. Řádově to stojí statisíce.

18. Jaké a jak často dělá Frýda akce pro lidi?

Akce se dělají každý měsíc pro různé věkové skupiny lidí a jsou pokaždé jiné. Na podzim například Frýda slavila první narozeniny, byla zde Valentýnská akce, jsou zde speciální slevy pro studenty atd.

19. Jaká je návštěvnost centra? Denní, týdenní, měsíční, roční? Fungují reklamy a akce, chodí více lidí?

Návštěvnost ovlivňují hlavně rádiové reklamy, řádově v desítkách procent. Více mi nebylo poskytnuto.

20. Slyšela jsem, že Frýda má občas problémy s návštěvností (na Facebooku kolují fotky prázdných chodeb), není celkem velkou konkurencí Nová Karolina v Ostravě? Vlakové nádraží je blízko (i autobusové) a není tedy problém se tam rychle dostat.

Obě města jsou jinak velká, takže je v obou jiná kupní síla. I když Nová Karolina spíše je konkurencí, záleží na lidech. KFC třeba návštěvnost posiluje.

21. Můžeme Frýdu spojit i s šetrným zacházením k přírodě? Třeba co se týče třídění odpadu – z restaurací, z obchodů...?

Nájemci třídí odpad a kontroluje se to. Restaurace třídí bioodpad, na který mají speciální chlazenou místnost. Frýda spolupracuje s frýdeckou skládkou a dostává výkupní cenu, když je odpad dobře vytříděn.

22. Kolik stojí provoz Frýdy – elektrika, voda, topení? Kdo je dodavatel? Kolik je tam např. zářivek, jaká je spotřeba? (viděla jsem i světlomety na podzim)

Dodavatelé jsou vytendrovaní. Teplo dodává Distep, energii Pražská energetika (PRE) a vodu Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s. Světlomety byly jen na opening, jelikož to je takzvané noční znečištění. Je zde nainstalována nová matice, aby loga svítila jen do 11 v noci a od 5 rána (šetření energií a také kvůli okolní zástavbě). Nápis Frýda svítí celou dobu.

23. Zvýšila Frýda atraktivitu města? Má na něj pozitivní dopad a je tak město konkurenceschopnější? Jak se to projevuje?

Nedá se nijak změřit, ale spíše ano.

24. Máte nějaké srovnávací statistiky z jiných obchodních center?

Nemohlo mi být poskytnuto.

25. Co by bylo na místě, kdyby se Frýda zavřela? Podporuje třeba provoz nějak město?

Rozhodnutí je na vlastníkově. Co by na místě bylo, se neví a město obchodní centrum nijak nepodporuje.

26. Jaká je budoucnost Frýdy?

Budoucnost Frýdy je pozitivní, trend je rostoucí. V současné době centrum posiluje a bude pozici nadále posilovat. [40]

Vlastní hodnocení

Dost mne zajímala konkurence, ale o té se moc paní nechtěla bavit. Ani o akcích, prý si je mám najít na internetu. O návštěvnosti nic, peníze nic, spotřeba nic a o vztazích s městem se nechtěla bavit už vůbec. Statistiky, marketingový průzkum, vše bylo zamítnuto a já jsem byla nepříjemně překvapena. Myslela jsem, že se dozvím všechno, ale nedověděla jsem se skoro nic. Přesto jsem nechala otázky tak, aby byl vidět přístup. Odpovědi jsem si heslovitě zapsala, abych je mohla zpracovat později, ale nic moc vypovídajícího jsem z nich nedokázala vytvořit. Nabídla jsem jí, že informace budou jen pro mou potřebu, nikde nebudou zveřejněny, ale odmítla. Na jednu stranu to chápu, ale podle mne s něčím dělala tajnosti úplně zbytečně. Nerozumím tomu, proč tedy s rozhovorem souhlasila. O materiály jsem jí upomínala velice dlouho, myslela jsem, že Frýda bude jedním z hlavních témat mé práce, ale po rozhovoru jsem musela vše rychle přehodnotit. I tak si paní myslela, že v práci bude zabírat Frýda jednu stránku. Zprvu jsem ani nepochopila, kdo je vlastník, kdo je investor, kdo je stavitel, paní mluvila o několika společnostech, z nichž vůbec nebylo jasné, kdo je kdo a pořádně nechtěla nic objasnit. V e-mailu, kde mi zasílala materiály, ze kterých jsem si poté vše zpracovala, mi paní však doporučila, že by bylo vhodné zmínit, že OC Frýda získala druhé místo v jedné z nejprestižnějších soutěží ČR Nejlepší z realit – Best of Realty za

vybudování moderního nákupního centra v ideální lokalitě, ležící na pomyslné hranici obou částí města a za významné obohacení nabídky obchodu a zábavy ve Frýdku-Místku. [41]

Ze zákaznického hlediska se mi Frýda líbí, je opravdu na dobrém místě, jsou tam slušné obchody, i když s tím jídlem zas až tak úplně nesouhlasím. Vím, že KFC, McDonald's, Guty atp. lidi táhnou, ale podle mě by to tak být nemělo. To není však problém Frýdy, jelikož účelem takového centra je, aby prosperovalo a mělo zisk, udělá „vše, co zákazníkům na očích uvidí“. Samozřejmě, že aut přibude, ale mezi zainteresovanými lidmi (jako jsou ředitelé stavebních společností, developři, center manažeři atp.) panuje názor, že každé větší město by mělo mít nákupní centrum, takže s tímto se asi budeme muset smířit a „bojovat“ proti automobilům jinak.

Ale z hlediska lidského („profesionálního“) mi to bylo až nepříjemné. Při vymýšlení otázek jsem nevyužívala informace z internetu (podobně jako u Bike sharingu, viz dále), abych poté nebyla ovlivněna, ale chtěla jsem se dovědět vše od kompetentní osoby. Stejně mi bylo řečeno, že si mám vše najít. Měla jsem pocit, že se vnucuji a možná snad i obtěžuji. Zajímalo by mne, proč mají s městem takové vztahy, přijetí veřejností neproběhlo až tak kladně, ale tohle mi nikdo neřekne. Dílčí cíl práce se mi tedy moc nepodařilo splnit. Chtěla jsem se dozvědět jak něco z ekonomické stránky, o vztahu centrum – město, centrum – obyvatelé a centrum – životní prostředí a mám pocit, že jsem se nedozvěděla, co jsem chtěla. Rozhovor jsem tedy nechala původní, tak jak byl a vše, co je zpracováno dále, jsem si našla na internetu.

Podle KONSTRUKCE – odborného časopisu pro stavebnictví a strojírenství, je nové Obchodní centrum Frýda, které vyrostlo na pozemku bývalé frýdeckomístecké sportovní haly, novou a nepřehlédnutelnou dominantou města. Stavba sousedí s nově vybudovanou halou Polárka a nachází se na pravém břehu řeky Ostravice při průjezdu městem směrem na Ostravu. Novostavba zaujme na první pohled především svou barevnou fasádou, a co se technických zajímavostí týče, lze zmínit odlehčovací otvory pro řízené zaplavení umístěné v drátkobetonové podlahové desce a navržené jako opatření pro případ zvýšení úrovně spodní vody, a to až do výšky stoleté vody v řece Ostravici. Účelem výstavby objektu bylo vytvoření multifunkčního prostoru, který propojuje obchodní centrum s vedlejší samostatnou stavbou haly Polárka. Obchodní centrum je umístěno přibližně v místě bývalého zimního stadionu,

přiléhá k estakádě a k nábřeží řeky Ostravice. Dopravně je areál Multifunkčního centra napojen dvěma příjezdy a dobře přístupný z několika směrů pěšky.

Dále je v časopise podrobně rozepsáno architektonické řešení fasád, popis objektu, jednotlivé komponenty stavby, nosné konstrukce, obvodový plášť, zastřešení, vybrané ocelové konstrukce, protipovodňová opatření (která vzhledem k protipovodňovým opatřením na řece Ostravici nebyla navrhována žádná a stavba je situována mimo vyhlášené záplavové území) a přístavba Billa.

Základní údaje

Developer a investor: GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., TK Development

Generální dodavatel: GEMO OLOMOUC, spol. s r. o.

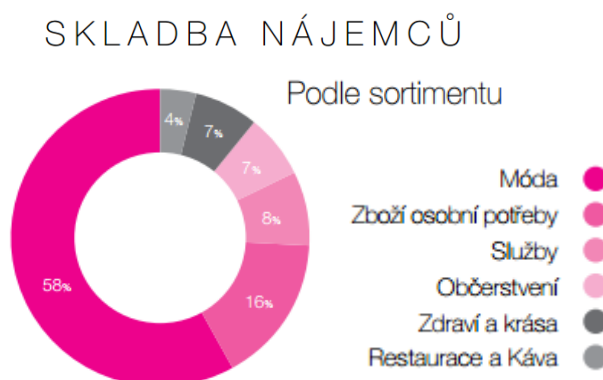
Realizační projekt, finální architektonické řešení. PROJEKTSTUDIO EUCZ, s. r. o.

Pronajímatelná plocha: 14 800 m²

Počet obchodů: 65

Kapacita podzemního parkoviště: 572

Investice: 700 milionů Kč [42]



V časopise je, mimo jiných, dotaz na Mogense Pedersena – generálního ředitele TK Development a co-developera OC Frýda, týkající se toho, zda nákupní centra patří do center měst anebo na jejich okraje a jak vnímá negativní reakce na lokalizaci OC Frýda. Odpověď je, že nejdůležitějším faktorem pro správné fungování obchodního centra je vhodný výběr lokality. Záleží nejen na dobré dopravní dostupnosti a spádovosti, ale důležitou roli hrají místní zvyklosti, které jsou specifické pro každý region. Některé projekty fungují právě proto, že jsou na okraji měst a jiné zase proto, že jsou koncipovány jako městské. Podle něj má Frýda mimořádně dobrou polohu i velmi dobrou architekturu. Na návrhu se podílel také architektonický ateliér, který v nedávné době obdržel několik cen Grand prix za architekturu. Centrum je dobře umístěno nejen z komerčního hlediska, ale i z hlediska nového využití dříve zanedbaného okolí prašné estakády. [43]

Zde si při odpovědi můžeme znovu všimnout vyhnutí se na otázku, jak vnímá negativní reakce na lokalizaci obchodního centra. Pán tvrdí, že lokalizace je výborná, ale o reakci ostatních nepadlo ani slovo.

Ing. Bohumil Mach, výkonný ředitel GEMO OLOMOUC, investor a co-developer OC Frýda vysvětluje, že vhodně zvolený celkový koncept obchodního centra je pro jeho úspěšné fungování zásadní. Stěžejní zakázkou a také největším projektem v historii firmy byla v době realizace jedním z největších urbanistických a revitalizačních projektů v České republice Nová Karolina v Ostravě. OC Frýda je pro firmu 26. retailovým projektem v objemu nad 100 milionů korun zrealizovaným za dobu své 25 leté existence. I zde je pokus o získání vyjádření na nejen pozitivní ohlasy na centrum v podobě otázky, která zní: *„Projekt Frýda vzbuzuje od svého začátku vášně. Jak se díváte na některé hlasy, které tvrdí, že podobné projekty do center měst nepatří?“* Odpověď zní, že pro úspěšné fungování obchodního centra je důležitý vhodně zvolený celkový koncept, včetně správné lokality, ať už na okraji města nebo v jeho centru. Je přesvědčen, že OC Frýda je smysluplným solidním projektem a kultivovanou součástí městského centra. Nabízí obyvatelům nejen nové možnosti nákupů, ale také místo k setkávání, sportu a zábavy pro děti i dospělé. [44]

Zde vidím odpověď tak napůl, spíš se snaží zdůvodnit, proč nákupní centrum do města patří. Osobně na tuto oblast mám dvojí názor. Na jednu stranu nejsem vyloženě proti nákupním centrům, vše je na jednom místě, není těžké tam sehnat téměř vše, co potřebujeme a jednou za čas se tam dá strávit deštivý den. Na stranu druhou však nechápu lidi, kteří tam tráví spoustu času, rodiny s dětmi si dělají do obchodních center „výlet“, místo aby trávili čas jinými aktivitami. Měla jsem možnost v jednom nákupním centru nějaký čas pracovat a nestačila se divit, kolik lidí krásné slunečné horké dny trávili v obchodech zavření v budově a ne venku v přírodě. Každopádně je to trend dnešní doby a uvidíme v budoucnu, jestli center bude přibývat anebo budou naopak upadat a do měst a náměstí se budou vracet menší obchodníci.

CÍLOVÁ SKUPINA

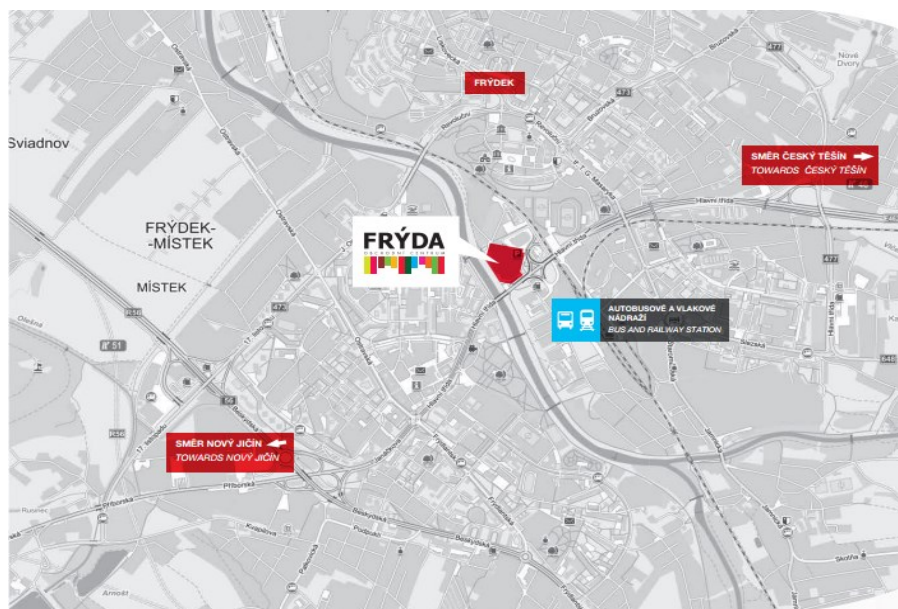
- Rodiny s dětmi
- Obyvatelé v produktivním věku se střední kupní silou

Poslední člověk, se kterým byl udělán rozhovor – Ing. Martin Nevrlý, manažer projektu OC Frýda ze společnosti GEMO OLOMOUC říká, že městský provoz bylo nutné respektovat po celou dobu výstavby a logistiku řešili již od samotného začátku. Projekt OC Frýda byl specifický, protože byl od začátku stavby velmi spjat s bývalou víceúčelovou sportovní halou a také s výstavbou nové sportovní haly Polárka. Přestože se jednalo o dva samostatné projekty s rozdílnými investory/developery, mnohdy docházelo záměně, respektive spojování, těchto staveb do jednoho celku. S vazbou na bývalou víceúčelovou sportovní halu byla také cítit ze strany obyvatel Frýdku-Místku jistá nostalgie nad ztrátou určitého symbolu města a nejistota z nové výstavby, se kterou nebyli někteří občané ztotožnění. Výstavba navazovala na demolici bývalé sportovní haly, která stála na místě Frýdy. Stavět se začínalo v zimě, navíc na břehu řeky. S ohledem na termín výstavby panovala ze začátku určitá obava z počasí. Vlivem příznivé zimy se práce na hrubé stavbě dokončily dle plánovaného harmonogramu. Zvýšený tlak na všechny členy týmu pak nastal v závěru, kdy bylo nutné perfektně zkoordinovat průběh dokončovacích prací centra i s vazbou na finalizaci nájemních jednotek a s probíhající výstavbou sousední haly Polárka. Obchodní centrum se stavělo hned vedle velmi frekventovaného silničního tahu centrem města. Po celou dobu výstavby bylo nutné městský provoz respektovat a nijak výrazně jej neomezovat. Logistika se řešila již od samotného začátku. Od zahájení demolice a zemních prací, kdy bylo nutné po místních komunikacích odvázet suť a zeminu a dále pak při přesunu nadrozměrných prefabrikátů, až po návoz zásob nájemců v samém závěru. Podmínky logistiky byly také ještě více ztíženy v prvních měsících výstavby, kdy probíhala rekonstrukce estakády vedoucí hned vedle obchodního centra, na které byl umožněn pouze střídavý provoz jedním pruhem. [45]

Zde jsme se alespoň dověděli něco z průběhu stavby nákupního centra a také náznak, proč by mohli být občané proti jeho výstavbě.

Dojezdová vzdálenost do centra

centrum Frýdku-Místku	– 2,3 km
Haviřov	– 18,6 km
Ostrava	– 22,3 km
Český Těšín	– 25,7 km
Třinec	– 27,5 km
Nový Jičín	– 28,9 km

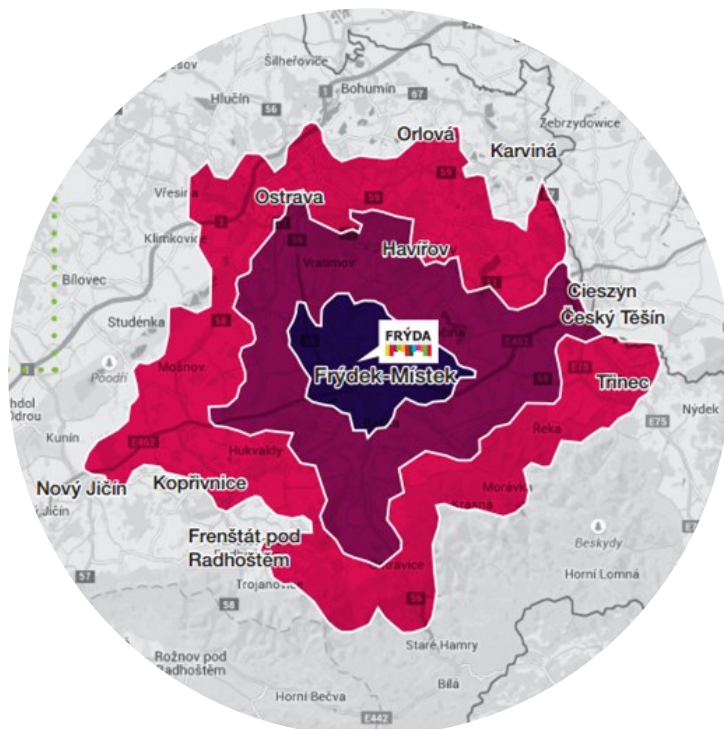


Spádová oblast

- 10 minut - 70 000 obyvatel
- 20 minut - 200 000 obyvatel
- 30 minut - 600 000 obyvatel

Zdroj: CBRE, GfK Incoma

Více než
600 000
obyvatel



DEVELOPER



TKdevelopment

TK Development
www.tk-development.dk

TK Development je velmi zkušený mezinárodní developer s více než 50letou historií, který zakládá nemovitosti v severní a střední Evropě. Jeho hlavní činností je rozvoj nákupních center, retail parků, outletových center a kancelářských budov. Projektové portfolio zahrnující asi 1 milion čtverečních metrů – realizovaných v Dánsku, Švédsku, Finsku, Litvě, Lotyšsku, Polsku, na Slovensku a v České republice – z něj dělá jednoho z předních retail developerů v Evropě.

CO-DEVELOPER



GEMO OLOMOUC
www.gemo.cz

GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., s více než 20 lety zkušeností je dlouhodobě jednou z předních společností stavebního průmyslu v České republice. Má významné zastoupení na českém a slovenském trhu díky komplexní nabídce v oblasti pozemního stavitelství a developerských činností u komerčních, průmyslových a obytných projektů.

SPRÁVA CENTRA CENTRE MANAGEMENT



CBRE s.r.o.
www.cbre.com

O CBRE

CBRE Group, společnost figurující na žebříčku Fortune 500 a indexu S&P 500 se sídlem v Los Angeles, je světovou vedoucí společností v oblasti reálných služeb a investic (z hlediska výnosů za rok 2014). S přibližně 52 000 zaměstnanci slouží majitelům nemovitostí, investorům a nájemníkům prostřednictvím více než 370 poboček po celém světě. Společnost CBRE poskytuje strategické poradenství a realizaci prodeje a pronájmu všech typů nemovitostí, služby pro firmy, správu nemovitostí, oceňování nemovitostí, developerské služby, správu investic a výzkum. V České republice pracuje pro CBRE téměř 400 zaměstnanců. V České republice CBRE spravuje téměř 200 objektů komerčních budov o celkové rozloze téměř 1,2 mil. m².

Frýda rok poté – co nám přinesla?

Časopis Naše Frýdeckomístecko.cz přináší celkem kritický pohled na celou výstavbu a fungování obchodního centra. „*Podívejme se nejdříve, jak Frýda vznikala. Místo, kde stojí, totiž bylo podle územního plánu rekreační plochou. Je vůbec možné postavit v rekreační zóně nákupní centrum? Bývalé vedení radnice v čele s primátorkou a senátorkou Evou Richtrovou prosadilo v roce 2009 změnu územního plánu, přičemž se nebral ohled ani na biokoridor u řeky. Všechny stavby získaly potřebná povolení bez nejmenších problémů, rozhodlo se o zbourání Víceúčelové haly. Nad rychlostí, s jakou bylo vše vyřízeno, zůstávají dodnes otazníky. Veřejnost přitom netušila, co má namísto haly vzniknout. Na internet víceméně náhodně unikly vizualizace a vzbudily zděšení. Architektonicky zdařilou sportovní halu měla nahradit krabicová stavba nákupního centra. Protesty a petice nic nezmohly, již bylo rozhodnuto.*

Další otázkou je potřebnost takového nákupního centra. I bez Frýdy byl Frýdek-Místek v počtu metrů čtverečních prodejní plochy na obyvatele na špici v naší republice. A nová pracovní místa? Studie Státní univerzity v Iowě prokázala, že každé nové místo vytvořené firmou Wal-Mart znamená ve svém důsledku ztrátu 1,5 pracovního místa v dané lokalitě. Přínos pro zaměstnanost je tím pádem negativní. Podobné hypermarkety vylidňují historická centra měst, v nich pak krachují drobné prodejny.

Na Frýdu zareagovali obyvatelé jinak, než developer čekal. Zákazníci se do ní příliš nehrnou. Facebookem kolují fotografie prázdného podzemního parkoviště. Koridory mezi butiky bloumá jen pár návštěvníků. Nájemci se začínají střídat, někteří by rádi odešli, ale mají dlouhodobé smlouvy.

Na hudebním festivalu Sweetsen fest je představeno logo parodující logo Frýdy. Lidé se baví. Frýda vydává inzertní články, jak pomáhá kultuře, sportu a sociální oblasti. Chce se zavděčit občanům a napravit reputaci doslova za každou cenu. Její celkový přínos pro město i tamní obchodníky je však mizivý. I po roce fungování hypermarketu tak přetrvává otázka. Jaký to vše má smysl? “ (www Naše FRÝDECKOMÍSTECKO.cz, 11/2015, strana 5)

V mnohém má článek pravdu. Ohledně výstavby toho nikdo moc nevěděl, nyní už víme proč. Vysvětluje to také, proč se k tomu nechtěla vyjadřovat jak paní Bujnošková, tak pánové v rozhovorech v časopise KONSTRUKCE výše. S množstvím super a hypermarketů ve městě je to také pravda a stejně tak s pracovními místy. Autor článku však Frýdku kritizuje

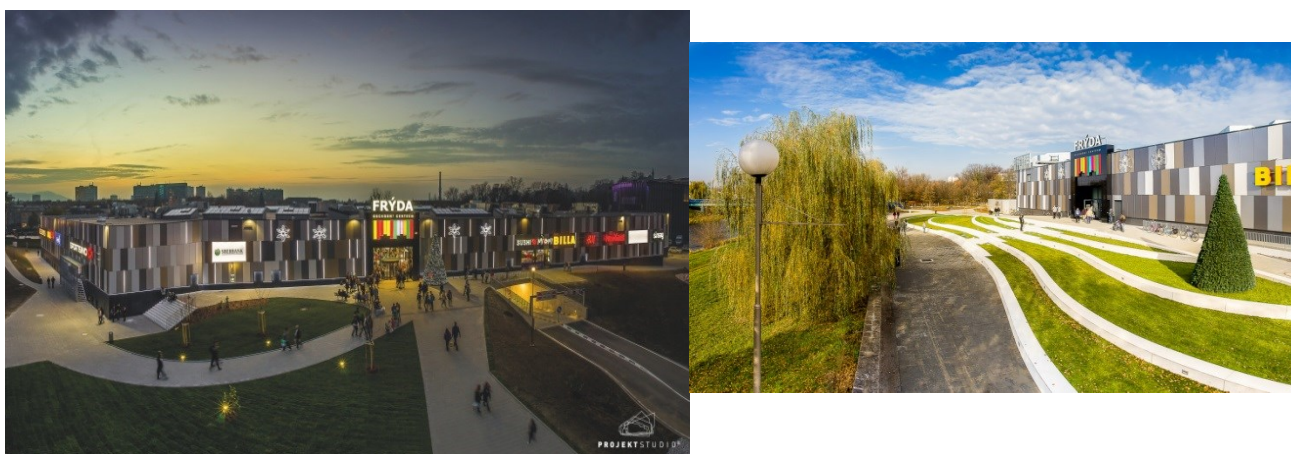
dost ostře. Frýda už zde jednou je a nemá smysl na ni nadávat. Neříkám, že s tím souhlasím, ale musím uznat, že centrum se skutečně snaží dělat akce pro lidi, snaží se zapojit do dění ve městě. Proč ne? S tou návštěvností je to dle mého názoru tak, že lidé si nejdříve museli na nové centrum zvyknout. Z článku vyplývá, že většina lidí byla nekompromisně proti, a tak tam ze začátku logicky bylo lidí málo. Nelze asi ale, aby téměř šedesát tisíc lidí bojkotovalo Frýdu navěky věků a už z principu tam nikdo nešel. Co si asi většina lidí řekne? No když už to tu je, tak se tam zajdu podívat. A co mělo dělat vedení centra? Sedět se založenýma rukama a říkat si, lidé nás tady nechtějí, s tím nic neuděláme. Asi nelze, aby Frýda začala chátrat a upadat, aniž by se rozjela. Takže centrum muselo zabojet a nějakým způsobem si zákazníky získat. A tak návštěvnost rostla a rostla. Až je zřejmě na dobré úrovni. Nevím, co by se k tomuto dalo ještě napsat. Frýda asi bude mít vždy své příznivce i odpůrce. Nepopírám, že bere menším obchodníkům práci a obchůdky na náměstí tak mohou mít problémy. Vše ale záleží na lidech, kdo chce, bude chodit tam, a kdo chce podporovat místní obchody, bude chodit jinam.

Zajímavosti z tiskových zpráv

- Výstavba zahájena v září 2013
- Otevření centra v listopadu 2014
- Ve špičce pracovalo na projektu 350 pracovníků
- Obvodový plášť je navržen v designovém provedení Ruukki Forma, což je speciální fasádní systém, který díky vysoké vzduchotěsnosti základní konstrukce panelů vytvoří až 20% úsporu energetických nákladů
- Kapacita podzemního parkoviště je 572 vozů, jsou tam vyhrazeny speciální zóny pro automobily na LPG a CNG pohon a lze jej využít zdarma po dobu 3 hodin a o víkendu 5 hodin
- Ve vnitřní obvodové pasáži jsou relaxační zóny, děrované podhledy s prosklenými pásovými světlíky zajišťují dostatek denního světla a celý prostor je doplněn o interiérovou zeleň
- Souběžně s výstavbou centra proběhla i revitalizace promenády okolo řeky Ostravice
- Součástí výstavby OC byla úprava a rekultivace okolních ploch, komplexní zkulturnění okolí tak, aby se stalo atraktivním místem, kde se lidé budou dobře cítit a rádi zde trávit volný čas

- Promenáda vznikla podél řeky směrem k památníku a vedení centra ji plánuje využít jako multifunkční prostor pro konání venkovních akcí – vystoupení umělců, farmářské trhy, akce pro děti a další
- V okolí centra byly rozmístěny lavičky, odpadkové koše a osázena zeleň na ploše o rozloze téměř 6 000 m²

Obrázek č. 6 – Frýda zepředu; Frýda zezadu



Dostupné na: <http://projektstudio.cz/wp-content/uploads/2015/01/Fryda-5.jpg>

Dostupné na:

http://www.konstrukce.cz/PublicFiles/UserFiles/image/K/2014/k614/800x800_fryda18.jpg

3.10 Polárka

S vedoucím haly jsem si domlouvala schůzku velice dlouho, chtěla jsem se pokusit o něco podobného jako s nákupním centrem Frýda a doufala, že to dopadne lépe. Nedopadlo to vůbec.

Hala Polárka byla postavena na místě zbourané staré víceúčelové haly vedle obchodního centra Frýda. Město pozemky, na nichž stála víceúčelová hala, prodalo a projekt haly Polárka dostalo od firmy, která tyto pozemky koupila. Náklady na výstavbu haly byly podle projektové dokumentace vyčísleny na 386 milionů korun, ale v elektronické aukci se podařila vysoutěžit cena o více než 100 milionů nižší. Nejvýhodnější nabídku dala společnost Gemo Olomouc, a to 284 milionů korun. Konečná cena ale byla ještě o 1,02 milionu nižší, to znamená 282,98 milionů korun. U stavby takovéto velikosti je to snad poprvé v historii celé

České republiky, kdy vysoutěžená cena byla mnohem nižší, než cena původní a cena konečná ještě o milion nižší než cena vysoutěžená.

Provoz haly byl zahájen 21. prosince 2014 hokejovým zápasem. Polárka je primárně využívána k ledním sportům (lední hokej, krasobruslení, bruslení veřejnosti), dále také na utkání v házené, volejbalu, tenisu, na pořádání koncertů a kulturních akcí. Nabízí také víceúčelový sportovní sál pro badminton, stolní tenis nebo aerobic. V suterénu se nachází samostatně přístupná střelnice, která je druhou nejlépe vybavenou v Česku. Využívat ji budou moci sportovní kluby i veřejnost a bude v ní možné absolvovat střelbu bez zbrojního průkazu pod dohledem instruktora.

Polárka nabídne sportovcům, divákům i účinkujícím moderní zázemí, je plná moderních technologií a má špičkové technické vybavení. To zahrnuje klimatizaci a plnou úpravnu vzduchu, kvalitní ozvučení a zářivkové osvětlení ledové plochy, zvukovou a video režii i moderní časomíru se dvěma LED obrazovkami umístěnými po stranách za brankami. Kapacita dvou protilehlých tribun včetně skyboxů je 2 060 míst (do staré haly se vešlo přes šest tisíc diváků). [46]

Hala má pět podlaží, kde v přízemí se nachází samostatně přístupná sedmi dráhová střelnice s veškerým zázemím a skladové prostory. V prvním podlaží je ledová plocha, šatny (hokejistů, krasobruslařů, trenérů, rozhodčích), sociální zázemí, technické zázemí s rolbovnou a dílnou. V druhém podlaží je hygienické zázemí a občerstvení pro diváky západní tribuny, rozcvičovna, Fan Shop a šatnové zázemí pro zaměstnance. Ve třetím nadzemním podlaží je umístěno administrativní zázemí haly (kanceláře vedení společnosti, zasedací místnost, prostory VIP a sociální zázemí. Víceúčelový sál s badmintonovými kurty včetně šatnového a sociálního zázemí se nachází ve čtvrtém podlaží. [47]

Obrázek č. 7 – bývalá víceúčelová sportovní hala



Dostupné na: http://www.msstavby.cz/wp-content/uploads/2011/09/JOG3da9f2_hala_32.jpg-730x4242.jpg

Obrázek č. 8 – nová hala Polárka



Dostupné na: http://www.jsproperty.cz/images_news/8_1_small2.jpg

Vlastní hodnocení

S touto částí práce jsem celkem nespokojená. Chtěla jsem se vše dovědět mnohem podrobněji, zajímala mne více finanční stránka a také informace týkající se životního prostředí, jako je spotřeba energií, třídění odpadů, jak funguje zaledování a rozpuštění ledové plochy, finanční náročnost haly, vytápění, provoz střelnice a také personální záležitosti. Jak probíhalo hledání zaměstnanců, například profesionálů na střelnici atd. Prostě vše, co se nedá najít na internetu. Nakonec jsem si musela najít to, co je napsáno výše, a tak to bohužel není tak, jak jsem si představovala.

Probíhaly diskuze a debaty o potřebnosti nové haly, když jsme přece měli starou, která byla ve městě tak dlouho, sice chátrala, ale byla dominantou. Nicméně převládl názor, že zrekonstruování haly by stálo mnohem víc peněz než postavení nové haly, a tak na místě stojí novostavby hned dvě. Myslím si, že Polárka se dočkala většího úspěchu než Frýda, ale zatím to jsou celkem čerstvé projekty, bude nějaké čas trvat, než si obyvatelé města zvyknou a oba objekty pro trávení volného času se stanou součástí Frýdku-Místku.

3.11 Akcie Frýdecké skládky se vrací městu

V únoru 2016 vedení města Frýdku-Místku spolu s jednatelem společnosti OZO Ostrava s. r. o. podepsalo dokumenty navazující na usnesení městského zastupitelstva, které na svém lednovém zasedání rozhodlo o nabytí 252 ks akcií na jméno v zaknihované podobě společnosti Frýdecká skládka, a. s., které jsou ve vlastnictví společnosti OZO Ostrava s. r. o., za kupní cenu 25,2 milionu korun. Tato částka přesně odpovídá pořizovací ceně z 90. let, kdy OZO na základě politických dohod kapitálově pomohlo Frýdecké skládce, která se mohla dále strategicky rozvíjet.

OZO v té době vstoupilo do Frýdecké skládky na základě politických dohod mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem, jelikož jinak by do Frýdku-Místku musel vstoupit zahraniční partner. Důvody této strategie pominuly, a tak jsou akcie za stejnou cenu, které před 15 lety byly bezcenné. OZO tenkrát zachraňovalo Frýdeckou skládku a dnes mají akcie svou hodnotu. V těžké době, kdy byla Frýdecká skládka v červených číslech a na pokraji krachu, prodala část akcií společnosti OZO Ostrava za 25,2 milionu korun a tím získala peníze na rozvoj a ozdravení firmy. V této době je Frýdecká skládka zdravá a silná společnost, zaměstnává lidi, a proto byl zpětný odkup akcií od OZO Ostrava logický krok, který má samozřejmě i svůj pozitivní ekonomický rozměr. Je třeba mít finance na vlastní investice, ale spolupráce nekončí a společně se řeší, jak nakládat s odpady v regionu. Frýdek-Místek dostal

jako první šanci na odkup a pokud by ji nevyužil, připadali by v úvahu další zájemci. Frýdecká skládka je jedna z nejlepších odpadových společností v republice a o vstup do ní by byl jistě zájem. Odpady, stejně jako teplo atd., potřebuje řešit každá obec a minoritní akcionář by dokázal udělat problémy, zkomplikovat managementu rozhodování, vynášet know-how a ovlivnit tak hospodářské výsledky. Plná kontrola nad ovládanou společností umožní naplnit snahu o co nejefektivnější využití investice vlastníka. Město chce co nejsilnější městské společnosti, pokud možno ve stoprocentním vlastnictví. Je to pro město strategická záležitost, aby mohlo ovlivňovat cenu a hlídat kvalitu služeb a všechny strany byly vyzvány, aby oficiálně na zastupitelstvu deklarovaly, že nemají zájem, aby Frýdecká skládka byla v budoucnu privatizována, což jednotlivé politické subjekty postupně učinily. Zkušenost ukázala, že privatizace komunálních podniků není vždy dobrý nápad a město nebude nikdy pro privatizaci jakékoliv městské společnosti. Naopak, strategická činnost skládky je velice závažná věc, ochrana budoucího trhu a zamezení rizika nepřátelského akcionáře také. Stoprocentní vlastnictví společnosti obecně přináší zjednodušení řízení a s tím spojené rychlé rozhodování.

Při jednáních museli být zástupci města velice opatrní, protože stále existují finanční skupiny, které mají přebytek kapitálu. OZO nemohlo prodat akcie za nižší cenu než tu, za kterou kdysi akcie nabylo, jinak by se nechovalo jako dobrý hospodář. Překvapením bylo, když zástupci ANO označili kupní částku jako přemrštěnou, radili s odkupem počkat a veřejně naznačovali, že s primátorem Ostravy jsou schopni vyjednat cenu lepší. Ostatní zastupitelé tak vyčkávali, protože je zajímalo, jak by mohl primátor Ostravy přistoupit na cenu nevýhodnější pro jeho město a takto jej poškodit. Pro odkup více než čtvrtiny akcií Frýdecké skládky – zpět k původnímu majiteli a zakladateli společnosti, se nakonec potřebné hlasy napříč politickým spektrem, kromě Hnutí ANO, našly. [48]

Ve společnosti pracuje 99 zaměstnanců, roční obrát je přes 100 milionů korun a své služby poskytuje pro zhruba 150 000 obyvatel, žijících na území s rozlohou 250 km². V posledních letech má Frýdecká skládka kladný hospodářský výsledek v řádu milionů korun. [49]

Dobrou zprávou, kterou jsem se zde rozhodla zařadit je, že zastupitelstvo města schválilo vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za komunální odpad, ve které stojí, že od roku 2016 budou od poplatku za komunální odpad osvobozeny děti do tří let. Jejich zákonným zástupcům bude poplatek účtován až následující měsíc od dovršení tří let. Podle zástupců města bylo totiž nevhodné, aby první oznámení, které bylo adresováno ze

strany magistrátu dítěti, byla složenka k zaplacení poplatku za odpad; tímto krokem bylo pozvednuto také etické hledisko.

Město v souladu se zákonem mohlo poplatek navýšit až na 680 korun, ale neučinilo tak. Výše poplatku se nemění a již několik let zůstává na částce 492 Kč na osobu a rok. Lidé starší 70 let zaplatí ročně 252 Kč. Je to také malá odměna za to, že lidé třídí odpad a zbytečně tak nezvyšují náklady na jeho likvidaci. [50]

Obrázek č. 9 – areál skládky na Panských Nových Dvorech



Zdroj: www.fmskladka.cz

Dostupné na: http://www.fmskladka.cz/prilohy/Strediska/1/1238497690_areal-skladky.jpg

3.12 Distep

K šíření fám a polopravd ohledně toho, co město zamýšlí s Distepem přispěla zvýšená kontrolní a auditorská činnost v této městské společnosti, vedená s cílem získat jistotu, že podnik zabývající se distribucí tepla ve Frýdku-Místku je nastaven správně a může občanům poskytovat ty nejlepší služby. Proto se vedení města sešlo přímo se zaměstnanci této společnosti, aby všechny uklidnili, že Distep je pro město strategická společnost, kterou v žádném případě nehodlá prodávat ani pronajímat. Nepředpokládá se ani vstup nějakého strategického partnera, Distep je v podobné pozici jako Frýdecká skládka, kdy město chce mít přímý vliv na poskytování jejich služeb a cen, aby městské společnosti měly spokojené

zákazníky (tedy občany). Náměstkové primátora se divili velké auditorské aktivitě a tomu, že o chod Distepu se zajímá i v podstatě konkurenční firma Veolia Energie ČR, která dostala za úkol posouzení a zpracování doporučení vedoucí k optimalizaci nákladů na dodávku tepla a ostatních nákladů ovlivňujících cenu tepla. Audity veřejných zakázek provádí město ve všech městských společnostech, aby nemohli být nařčeni z netransparentnosti. Audit Veolie byl tedy z důvodu, že i ona jako dodavatel tepelné energie pro centrální zásobování teplem ve Frýdku-Místku má eminentní zájem na tom, aby byl Distep v dodávce tepla konkurenceschopný a aby lidé ve městě neměli důvod hledat jiné alternativy vytápění. Nejpodstatnější je, že nebyla nalezena žádná systémová chyba a vážnější slabina. Náměstek primátora tvrdí, že chtějí městské společnosti zdravé a ani žádný pronájem nepřipadá v úvahu, protože jsou přesvědčení, že poté už by nikdy nedostali zpět stejně kvalitní podnik. [51]

Distep, který je téměř z 90 % dodavatelem tepelné energie pro vytápění objektů a dodavatelem teplé vody na území města, ve spolupráci s vedením města snížil cenu tepla. Poptávka po lepších cenách byla totiž natolik vysoká, že se rozhodli využít faktu, že společnost investovala v minulých 19 letech více než 800 milionů korun do svého technického zařízení, takže si může dovolit od dalších výraznějších investic na čas upustit. Distep investoval převážně do potrubních rozvodů tepla a teplé vody, studené vody, technologického zařízení výměníkůvých stanic atd. a proces modernizací a rekonstrukcí tepelného hospodářství je již v podstatě dokončen. V současné době již proto není nutné do zařízení tolik investovat a navíc díky používání vyspělých technologií jsou tato zařízení stále dokonalejší, což zvyšuje nejen jejich spolehlivost a komfort zákazníků, ale také přispívá k úsporám tepla a prodlužuje jejich životnost. Na základě analýzy přijali závěr, že v příštích 20 letech postačí investovat zhruba o 20 až 25 milionů korun ročně méně. S další úsporou nákladů, které realizovali v roce 2015, se rozhodli snížit cenu tepla o 34 korun u tepla pro vytápění a o 31 korun pro ohřev teplé vody. Při porovnání konečné ceny tepla pro vytápění za rok 2014 byla nově určená cena na rok 2015 nižší dokonce o téměř 41 korun⁴. Pro domácnosti to znamená úspory řádově ve stovkách až tisících korun. To samozřejmě při zachování kvality služeb a bez toho, aby docházelo k morálnímu a technickému zastarávání zařízení.

V souvislosti s tím rada města, jakožto jediný akcionář při výkonu působnosti valné hromady rozhodla o tom, že Distep v uzavře smlouvu o provedení posouzení a zpracování

⁴ Nová předběžná cena za dodávku tepla byla stanovena na 558,20 Kč, což je o 34,30 Kč méně, než byla stávající cena. U dodávky teplé vody činila předběžná cena pro ohřev 508 Kč, což je o 31,20 korun méně.

doporučení vedoucí k optimalizaci nákladů na dodávku tepla a ostatních nákladů ovlivňujících cenu tepla se společností Veolia Energie ČR. Cílem smlouvy bylo, aby společnost posoudila jednak dosavadní způsob nákupu a výroby tepla, jeho rozvod a prodej, ale také cenové, provozní a jiné souvislosti spojené s náklady společnosti a zároveň, aby navrhla opatření, která povedou k další optimalizaci nákladů ovlivňujících cenu tepla. Primátor města rozhodně odmítl spekulativní informace, které kolovaly mezi občany města, o zamýšleném pronájmu nebo odprodeji této městské společnosti. [52]

Rada města uložila provést na jejich náklady audit veřejných zakázek i dalším městským společnostem, a to Sportplexu a TS (technickým službám). Cílem bylo zkontrolovat postup společností při zadávání veřejných zakázek z pohledu naplnění zákona, ale také navrhnout opatření, která povedou k optimalizaci nákladů a zvýšení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládaných veřejných prostředků. [53]

Vlastní hodnocení

Domnívám se, v obou těchto případech, že město dělá správně a že je důležité mít a udržovat si své vlastní podniky. Pokud by se spojily s (větší) konkurenční firmou, už by nemohly třeba prosazovat svou firemní politiku na daném území. Větší firma by mohla být více orientována na zisk a zákazníci by nemuseli být nadále spokojeni. U některých podniků by možná fúze pomohla, ale důležitější je podle mne provádět takovéto kontroly a audity a zjistit jak na tom firmy opravdu jsou než přistoupit rovnou k razantnějším krokům.

U snížení cen tepla a teplé vody mám rozporuplný názor. Samozřejmě všichni uvítají snížení cen a ušetření peněz, ale to jde (nebo může jít) ruku v ruce se zvýšenou spotřebou vody. Jak všichni víme, vody je čím dál méně, avšak bojím se, že je to některým lidem lhostejné anebo o tom ani neví. Hlavně, že jí mohou spotřebovávat, kolik chtějí, a je levná. Nejsem proti zlevňování, ale zároveň by nebylo na škodu uspořádat třeba seminář, o tom, aby i když je teplá voda levnější, není důvod jí spotřebovávat více než je třeba.

4. Návrh na úpravu prostředí občanů Frýdku-Místku včetně ekonomického zhodnocení

Pokud se zamyslím nad „návrhem na úpravu prostředí“ napadá mne výborná práce tvůrců Zpravodaje Rady města Frýdku-Místku, odkud jsem se dověděla plno hodnotných informací. V této kapitole jsou projekty, které skutečně „upravují“ prostředí města a tyto projekty jsem si vybrala já sama a příjemně mne překvapilo, že většina z nich se shoduje s tím, co je napsáno ve Zpravodaji. Nejvíce se mi líbí rubrika „Téma“, která se věnuje aktuálním problémům a potřebám jak města, tak občanů a ke každému tématu jsou zveřejněny názory zastupitelů politických stran F-M. Ráda bych uvedla pár příkladů a některá témata jsou dále v práci uvedena jako již realizována, již se jejich realizace řeší anebo řešit bude. Jedná se o to, jakou strategii by měla do budoucna držet radnice v jednání se Slezanem ohledně zachování historických budov; do jaké míry by mělo město spolupracovat na vzniku a provozu faunaparku; zda jsou zastupitelé pro zachování vyhlášky zakazující hazard ve městě (kdy odpověď je ano a hazard ve městě povolen nebyl); jaký má názor na architektonickou soutěž na rekonstrukci Kina Petra Bezruče (někteří to považují za výborný nápad a oživení kultury a jiní se zase obávají vyhozených peněz a neúspěchu); zda má ve městě přibývat parkovacích míst třeba i na úkor zeleně (určitě nemá, všichni vědí, že parkovacích míst je málo, zeleň se musí zachovávat a rozšiřovat, ale nikdo pravděpodobně nepřijde na toto téma s ničím převratným); ve které lokalitě by navrhovala umístit skatepark (což je celkem kontroverzní téma, protože už byl vypracován návrh za dost peněz, ale občané se bouřili a podepisovali petice a město nakonec od tohoto muselo upustit); co může ještě radnice udělat pro bezpečnější město (i když je F-M relativně bezpečné, radnice stále bezpečnost zvyšuje, svědčí o tom například budování ostrůvků na přechodech pro chodce, zvyšování počtu městských strážníků anebo doporučuje umístit více kamer na frekventovaná a nebezpečná místa atd.); má-li mít město vlastní dopravní podnik (zde by se muselo pečlivě zvážit pro a proti i z důvodu MHD zdarma, ale zřejmě ano); zda má být radnice aktivnější při zajišťování nočního klidu ve městě; jaký má názor na záměr soukromého investora vystavět obalovnu v Chlebovicích (naštěstí se nepovolila, takže nesouhlasný); je nutno přistoupit k razantnějším akcím na podporu výstavby obchvatu? (jednoznačně ano); zda je pro omezování hlučných činností v dny pracovního klidu (taktéž ano, ale zde je potřeba spíše než nějaká vyhláška domluva lidí a více respektu sobě navzájem); jedno téma se týkalo i uprchlického tábora ve Vyšních Lhotách; zda má město rozšiřovat spolupráci s dalšími partnerskými městy; nabídce OZO Ostrava na odkoupení akcií Frýdecké skládky; návštěvě prezidenta Miloše Zemana (na

náměstí Svobody byla hojná účast a řešil se samozřejmě i obchvat); obchvat byl mnohokrát zmiňován zástupci města i u tématu: co by přáli radní Městu Frýdek-Místek pod stromeček a další téma se týkalo toho, co udělají pro to, aby se výstavba obchvatu stala reálnou (více o tomto níže) a jako poslední jsem vybrala téma: městská zeleň ve Frýdku-Místku, o které je v práci také podrobněji pojednáno a jemuž se věnuje velká pozornost.

Tohleto široké spektrum témat (ze kterých jsem vybrala jen některá) dokazuje, že problémy se řeší, zastupitelé mají co říci, nejsou lhostejní a prostředí se skutečně zlepšuje a dozajista zlepšovat bude. Nyní budou jednotlivé projekty podrobněji rozebrány.

4.1 Rekonstrukce kina Petra Bezruče

Dalším projektem, který hodlá statutární město v budoucnu uskutečnit, je přebudování kina Petra Bezruče⁵ na multifunkční kulturní centrum. Centrum bude vhodné pro pořádání divadelních představení, koncertů, ale i kongresů, přednášek a výstav atd. Od rekonstrukce objektu město jako vyhlášovatel očekávalo nejen obnovu v jeho společensko-kulturním využití, ale taktéž zdůraznění architektonického a urbanistického významu této stavby zasazené v sídlištní lokalitě Riviéra. V rámci tohoto záměru, který ve veřejné anketě podpořili také občané, vyhlásilo město na konci roku 2014 architektonickou soutěž o návrh na rekonstrukci a modernizaci kina a soutěžní podmínky byly konzultovány s Českou komorou architektů.

Předmětem soutěže bylo nalézt optimální způsob a míru rekonstrukce a přestavby budovy kina, přičemž náklady by neměly přesáhnout 200 milionů korun. Důraz byl kladen na bezbariérový pohyb po budově, uspořádání prostor pro potřeby kulturního provozu a také na minimalizaci energetických nákladů na provoz budovy. Součástí byl návrh komplexního řešení parkování pro 150 automobilů s tím, že soutěžící měli k dispozici stávající plochy i parkoviště, která se nacházejí nedaleko budovy, ale měli minimalizovat zásahy do veřejné zeleně.

V rámci řešení interiéru měli soutěžící za úkol navrhnout jeviště pro potřeby divadla, včetně osvětlení a ozvučení pro produkci živé i reprodukované hudby a řešili také zázemí pro

⁵ Kino P. Bezruče bylo postaveno v r. 1972. Provozováno bylo 36 let a nikdy nebylo plně rekonstruováno. V letech 2004-2006 se podařilo odstranit zatékání do vstupních prostor, bylo upraveno osvětlení v sále a opraveno podium. Od roku 2008 se v kině nepromítá – filmová projekce byla přesunuta do Nové scény Vlast. Kulturní akce se konají v kině pouze v omezené míře.

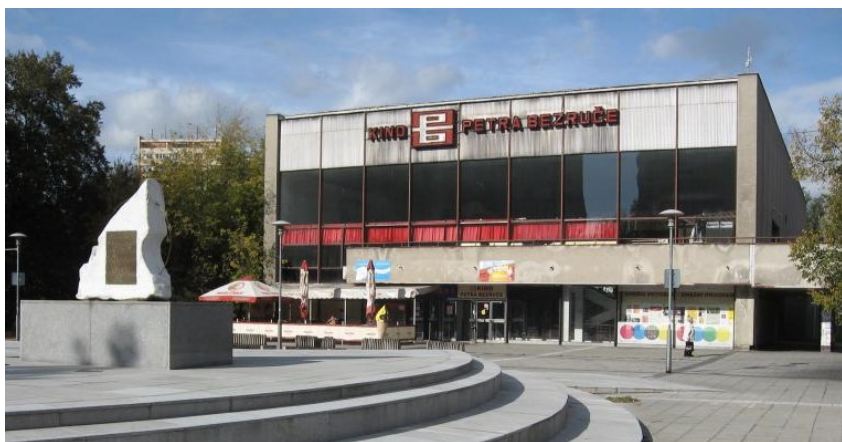
účinkující, veřejnost i zaměstnance. Zabývali se i předsálím, které je v současné době využíváno jako dětský koutek s kavárnou. Po rekonstrukci hodlá tento prostor město využívat pro pořádání výstav a provoz kavárny s částí venkovní terasy ve vlastní režii. Současné propojení kina s budovou obchodního centra, které není v majetku města, bude v rámci přestavby odstraněno.

Odborná porota byla složena převážně z nezávislých architektů, autorizovaných inženýrů a zástupců kulturního života ve městě (bez účasti politiků) a hodnotila devět návrhů přihlášených do soutěže. Návrhy byly předloženy dle zákona o veřejných zakázkách anonymně. Hodnotícími kritérii byla kvalita celkového architektonického řešení stavby, kvalita technologického a provozního řešení, hospodárnost a ekonomická přiměřenost zvoleného řešení a také konstrukční, materiálové a technologické požadavky na stavbu.

Po zhodnocení jednotlivých kritérií porotou se stal vítězným návrhem projekt z brněnské dílny, když podle poroty předložili výherci kultivovaný architektonický návrh s velmi vhodně řešeným provozem a přiměřenými investičními náklady. Za 1. místo dostali výherci 500 000 Kč. Objekt je koncipován v duchu současné moderní architektury. Vnější plášť budovy je navržen nově s ohledem na současné tepelné technické vlastnosti a z důvodu na zvětšení hmoty nad hlavním vstupem a v protilehlé zadní fasádě, zároveň obě čela fasády budou nosičem elektronické světelné LED technologie integrované do skleněného pláště. Tato technologie umožní fasádu jakkoliv graficky a textově uspořádat pro působivou vnější komunikaci a současně zapojit interakci směrem do foyeru. Dispozice budovy je upravena tak, aby jednotlivé nové funkce jako jsou kavárna, galerie – výstavní prostor a víceúčelový sál mohly fungovat jak samostatně, tak aby se mohly vzájemně propojit a zajistit jeden kompletní uzavřený program. Představené řešení je vysoce funkční z hlediska pohybu návštěvníků i dopravní obsluhy. [54]

Návrhy na revitalizaci a modernizaci kina Petra Bezruče dodali jejich autoři v grafické podobě a veřejnost je mohla zhlédnout na prezenčních panelech ve vstupních prostorách kina. [55]

Obrázek č. 10 – kino Petra Bezruče před rekonstrukcí



Zdroj: frydek mistek.cz

Dostupné na: <http://www.frydek mistek.cz/cz/o-meste/0688106-kino-petra-bezruce-a-sousosi-pred-nim-potrebuji-zmenu.html>

Obrázek č. 11 – vítězný návrh rekonstrukce kina Petra Bezruče



Zdroj: kultura fm.cz

Dostupné na: http://kultura fm.cz/images/stories/kpb_navrh1_3_1400.jpg

http://kultura fm.cz/images/stories/kpb_navrh1_2_1400.jpg

Záměrem města zahájit s vítězným autorským týmem jednací řízení bez uveřejnění, které by mělo směřovat k dopracování návrhu k projektové dokumentaci, na jejímž základě by bylo kino rekonstruováno. Revitalizace kina, jejíž náklady jsou odhadovány na 200

miliónů korun, je podmíněna získáním dotací⁶. Jakmile budou vypsány dotační tituly, do jejichž podmínek by oprava kina zapadala, bude město o přidělení dotací na tuto investiční akci usilovat. V dubnu 2015 rozhodla Rada města na své schůzi o zadávacím postupu k nadlimitní veřejné zakázce na služby s názvem „Rekonstrukce a modernizace kina P. Bezruče – zpracování projektové dokumentace na projektové fáze – DUR, DSP, DPS, DZS a na výkon autorského dozoru“. Celková cena projekčních prací činí 10 939 489 Kč včetně DPH a vybraný uchazeč je vítězná společnost RadaArchitekti s. r. o. Brno.

Předmětem plnění je závazek zhotovitele zpracovat kompletní projektovou dokumentaci architektonického a stavebního řešení, včetně návrhu všech venkovních i vnitřních rozvodů, zařízení, souvisejících technologií, inženýrských sítí pro potřeby hrubé stavby k docílení realizace a kolaudace. Rozsah projekčních prací byl vyjednáán do šesti samostatných výkonových stupňů.

1. stupeň – příprava projektování (356 950 Kč)
2. stupeň – dopracování návrhu stavby (DNS; 2 359 500 Kč)
3. stupeň – projektová dokumentace pro územní řízení (DUR; 2 173 039 Kč)
4. stupeň – projektová dokumentace pro stavební řízení (DSP; 2 407 900 Kč)
5. stupeň – projektová dokumentace pro provádění stavby (DPS; 2 770 900 Kč)
6. stupeň – výkon autorského dozoru (AD; 871 200 Kč)

Smlouva byla podepsána 4. listopadu 2015 a termín ukončení není přesně stanoven. Záleží na trvání jednotlivých etap, minimálně však jeden rok. [56, 57]

Statutární město Frýdek-Místek vyhlásilo veřejnou zakázku s názvem „Geologický, hydrologický a stavebně technický průzkum – Kino Petra Bezruče a 26. ledna oznámilo zadání zakázky uchazeči MARPO s. r. o. se sídlem v Ostravě. Cena činí 301 290 Kč včetně DPH.

⁶ Dle samotných architektů však byla většina projektů silně podhodnocena, a proto lze předpokládat navýšení ceny rekonstrukce. Zastupitelé města vědí, že u každé rekonstrukce bývá výsledná částka vyšší. Předpokladem pozitivního výsledku bude však kvalitní projekt, zadání a soutěž na zhotovitele, třeba formou elektronické aukce. Dobré zkušenosti jsou i s halou Polárka, kde se výběrovým řízením podařilo snížit nabídkovou cenu o více než 100 miliónů korun.

Tabulka č. 1 – ceny průzkumů

Průzkum	Cena v Kč včetně DPH
Stavebně technický	234 740
Geologický	50 820
Hydrologický	15 730
Celkem	301 290

Zdroj: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5959168>; vlastní zpracování

Průzkumy budou sloužit jako podklad pro zpracování projektové dokumentace s názvem Rekonstrukce a modernizace kina P. Bezruče, kterou pro město zpracovává na základě samostatné smlouvy generální projektant – RadaArchitekti s. r. o. [58]

Před plánovanou rekonstrukcí bylo třeba vyřešit otázku parkování. Architekti původně počítali s větším parkovištěm, které by zabralo zelenou plochu, ale to se nelíbilo obyvatelům, takže jim vyhověli a parkovací plocha se nebude rozšiřovat na úkor zeleně. V úvahu připadalo podzemní parkoviště pod náměstím před kinem anebo nadzemní parkoviště. Podzemní parkoviště by však bylo příliš drahé a naráželo na technický problém, protože pod zemí vede teplovod. Řešením je tedy nadzemní parkoviště umístěné v části prostoru stávajícího parkoviště za kinem. Díky tomu se parkoviště rozměrově nezvětší, a pokud vše půjde bez problémů a najdou se finanční prostředky, mohla by rekonstrukce začít koncem roku 2017 nebo začátkem roku 2018.⁷

Vlastní hodnocení

S tímto projektem naprosto souhlasím a velmi se mi líbí. Nachází se nedaleko mého bydliště v celkem frekventované lokalitě a pěkném prostředí. Na základní škole jsme kino navštěvovali (a nejen my), konala se tam nejrůznější představení, samozřejmě filmová, ale i divadelní a mezinárodní folklórní představení, vystoupení Ostravičky atd. Ve městě funguje také Nová scéna Vlast nacházející se na okraji Sadů Bedřicha Smetany, avšak toto kino podle mne do města patří. Dlouho chátralo a vypadalo to, že s tím nikdo nic nebude dělat. Musím ale říci, že vyhlášení soutěže pro architekty byl vynikající nápad. Mohlo se vybírat z více variant, kritéria byla jasně nastavena a k vítěznému návrhu se mohli vyjádřit i občané na

⁷ *Naše Frýdeckomístecko.cz.* (10/2015).

jejich výstavě. Sama jsem ji navštívila a líbily se mi téměř všechny. Jsem zvědavá, jak se to nakonec vyřeší s parkováním. V současné době je za kinem parkoviště, které je permanentně přeplněné snad v každou denní a noční dobu. Sice se v okolí nachází panelové domy, ale bude to zřejmě i tím, že je zdarma. Součástí rekonstrukce kina je i řešení parkovacích míst. Jelikož se tímto místo stane více atraktivnější a pravděpodobně i navštěvovanější, lze očekávat, že jejich počet vzroste. Doufám, že dosud celkem nevzhledné parkoviště projde změnou, počet míst k parkování nevzroste na úkor veřejného prostranství a zeleně a nepřibude jich moc. Místo je dobře dostupné pěšky a v okolí se nachází autobusové zastávky.

Těším se, až rekonstrukce bude hotova a náměstí Evropy, jak se lokalita nazývá, bude vypadat jinak, moderněji.

4.2 Memorandum mezi městem a Slezanem

Memorandum je oboustrannou dohodou mezi městem Frýdek-Místek a Slezanem na odstranění dlouhodobé patové situace, která bránila dalšímu rozvoji města. Zastupitelé jednohlasně uzavření Memoranda podpořili. Jeho hlavním cílem je oživit nefunkční průmyslové areály, ale také ochránit a zachovat u vybraných objektů zejména původní obvodové stěny (fasády), které mají typické prvky průmyslového dědictví. Bývalé objekty textilek, které byly uzavřené, převážně nefunkční, často v centru města, již nebudou dále chátrat, ale získají novou energii a impuls, což povede k oživení a zvýšení atraktivity celého města.

Obě strany společně připraví územní studie, ze kterých poté vzejdou nejlepší možné a reálné varianty pro budoucí využití objektů a areálů Slezanu. Ty by se měly částečně nebo zcela otevřít občanům, měly by v nich vzniknout nová veřejná prostranství včetně veřejné zeleně a také by mohly nabídnout nové pracovní příležitosti. V dokumentu je spousta okruhů i garancí, na nichž budou obě strany spolupracovat. Cílem je upravit podmínky pro budoucí rozvoj identifikovaných lokalit a prohloubit spolupráci města a soukromého vlastníka při jeho rozvoji. Po podpisu memoranda se bude moci přistoupit ke konkrétním krokům, které z něj vyplývají.

Dlouhodobá spolupráce, jejímž výsledkem by měl být nový rozvoj města v ploše současně zastavěného území, bude mít pozitivní dopad na vzhled města, na zkvalitnění života obyvatel, na zvýšení atraktivity města pro návštěvníky a v neposlední řadě také na vznik příležitostí pro investory. [59]

Finanční řešení bude teprve probíhat, je to poměrně čerstvá novinka, takže se v budoucnu mohou obyvatelé těšit na nové veřejné prostranství a zeleň.

4.3 Vzhled města

Frýdecko-místecká radnice vyhlásila boj proti nejružnějším „boudám a budkám“ rozestým bezkonceptně po městě, které rozhodně nejsou jeho ozdobou, protože do daných lokalit architektonicky a esteticky nezapadají. V rámci modernizace by tedy z ulic města měly postupně nevzhledné „budky“ zmizet, nemají ani jednotný vzhled, jsou z laciných materiálů a nevypadají hezky. Radnice je přesvědčena, že není důvod, aby byl hyzděn veřejný prostor. Navíc s nižšími náklady na jejich provoz se mohou podílet na úpadku kamenných obchodů a v důsledku tak ohrožují pro město nemovitosti s mnohem větší hodnotou. Ve městě je dostatek nebytových prostor a spousta neobsazených nemovitostí a po zrušení heren se objeví další. Poptávka klesá, nájem proto postupně klesají také a měly by tak být dostupnější širšímu spektru podnikání. Co se týče výše nájemného v nebytových prostorách vlastněných městem, město se musí chovat jako řádný hospodář. Je tudíž povinno pronajímat nebytové prostory za ceny v místě a čase obvyklé, jinak by nízké nájem zase mohly být vedení města snadno vyčítány. Tolerovány budou pouze PNS nebo služby, které v lokalitě nebudou mít jiné možnosti umístění. Město bude mít vyšší požadavky na estetiku a v budoucnu se bude kultivovat také městská tržnice. [60, 61]

4.3.1 Kácení stromů a veřejná zeleň

Statutární město Frýdek-Místek prostřednictvím společnosti TS a. s. realizovalo v průběhu měsíců února a března 2016 další kácení dřevin na plochách veřejné zeleně, která je ve vlastnictví města, ve správě odboru životního prostředí a zemědělství. Celkem bylo vykáceno 56 ks stromů, z toho 9 ks ve Frýdku a 47 ks v Místku.

Ke kácení stromů došlo z důvodů usychání a napadení dřevokaznými houbami a z toho pramenící snížené provozní bezpečnosti. Jednotlivé stromy vytipovali referenti zeleně odboru životního prostředí a zemědělství a dojde k němu v několika lokalitách.

Nutno zdůraznit, že jako náhrada za vykácené stromy jsou na plochách veřejné zeleně ve vlastnictví statutárního města Frýdek-Místek průběžně vysazovány nové stromy a keře. Jen za rok 2015 bylo vysazeno více než 140 nových stromů a přes 2 800 keřů. V současné době je však na plochách veřejné zeleně umístěno velké množství podzemních inženýrských sítí (vodovodní řád, kanalizační stoky, plynovody, teplovody, elektrické vedení, vedení kabelů

veřejného osvětlení, sdělovací kabely atd.). Všechny tyto podzemní inženýrské sítě mají v souladu s platnou legislativou stanovena ochranná pásma, ve kterých je zakázáno vysazovat trvalé porosty a díky tomu není vždy možné nahradit vykácený strom novou výsadbou dřevin ve stejné lokalitě. Odbor životního prostředí a zemědělství však stále hledá vhodné pozemky pro náhradní výsadby, což je pozitivní. [62]

4.3.2 Město chce zatraktivnit zeleň

O tom, že Frýdek-Místek má zájem rozvíjet kvalitu veřejných prostor s důrazem na městskou zeleň, svědčí i to, že si pozvalo mladé odborníky ze zahradnické fakulty v Lednici. Chtělo to pohled na rozvojový potenciál města mladýma očima a ti po podzimním workshopu již vedení města prezentovali své poznatky. Byla zde snaha zrevidovat určitá území, co se týče zeleně a veřejného prostoru a posunout to někam dál, i když Frýdek-Místek představuje bohužel komplikované území, s dělicí řekou, průtahem, železnicí atd. Náměstek primátora Jiří Kajzar k tomu řekl, že chce všechny nepříjemnosti překonat a doufá, že snažení radnice o větší atraktivitu města jim další generace nevyčte.

Lidé v sobě mají zakořeněno, že město je rozděleno. Že se v podstatě jedná o dvě území, dvě města a v době, kdy je snaha Frýdek s Místkem opravdu propojit, pozvali studenty, aby se objevily nové myšlenky, neotřelé věci, nezatížené místním pohledem. Workshop Zahradnické fakulty Mendelovy univerzity v Brně, který vedl krajinářský architekt Přemysl Krejčík, nesl název „Hledání vize a koncepce veřejných prostorů a zeleně statutárního města Frýdku-Místku“. Studenti prošli město, vyhodnotili jednotlivé věci, oslovovali místní občany a dokonce natočili film, aby byly jejich závěry co nejautentičtější.

Naši předkové se ve Frýdku-Místku nebyli schopni vypořádat s terénem, dnešní doba však přináší jiné možnosti, jak překonat bariéry, přírodní reliéf, průtah i řeku, u níž je výhodou, že je kolmá ke komunikaci, protože velice často nábřeží likviduje souběžná doprava. Právě v řece Ostravici viděli studenti obrovský potenciál, protože na ně působila velice přírodně a podle nich je velice důležité usnadnit k ní přístup. Nabídli také konkrétní řešení a prvky i inspiraci odjinud.

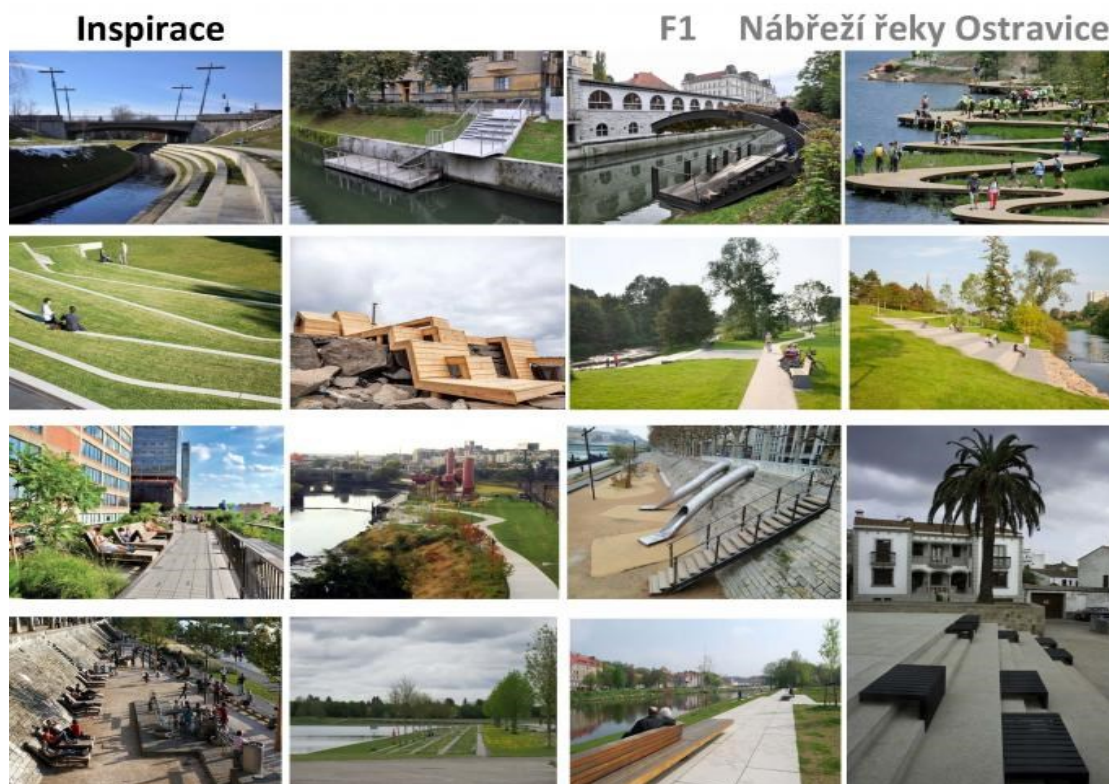
Primátor Michal Pobucký říká, že je rád, že město se u odborníků dočkalo pochvaly z hlediska nadstandardní údržby zeleně a zajímavé vegetace, na druhou stranu si uvědomuje, že v dnešní době potřebuje ozvláštnit a potřebuje přijmout nějakou vizi, která by podpořila propojení dvou městských částí. Lidé jen prochází a nezastaví se, zeleň tu nemá potřebný význam a přitom potřeba lidí je evidentní, když si dělají třeba sami předzahrádky.

Studenti se také kromě nábřeží řeky Ostravice zabývali i Frýdeckým a Místeckým lesem, které jsou velmi kontrastní. Zatímco Frýdecký les působí příjemně a všichni si v něm umí představit doplnění dalších aktivit, na Místecký, poznamenaný přítomností vojenské posádky, měli jiný názor. Brali jej i jako dobrou scénu k natáčení hollywoodského hororu, ačkoliv jen kousek od něj se nachází i jimi obdivovaná rekreační oblast Olešné.

Zahradní architekti se věnovali také budovám Slezanu a způsobům, jak podtrhnout industriální historii města. Zeleň by dokázala spojit některé slezanské budovy, a proto i vyhlídka od Frýdeckého zámku by si zasloužila skutečný výhled na město, byť v zorném poli jsou průmyslové budovy. Dalším tématem s tímto spojeným jsou stromy, které k tomuto všemu patří. Úředníci odboru životního prostředí musí o každý strom doslova bojovat s veřejností, když ve většině případů stojí proti sobě dvě nesmiřitelné skupiny, kdy jedna trvá na vykácení a druhá je rezolutně proti. Jakákoliv koncepce, jejíž součástí je kácení velkých stromů, je obrovský problém, jelikož lidé nevnímají město koncepčně, ale vždy jen jako problém blízkého okolí domu. Dva tábory se objevují prakticky vždycky, protože typický občan chce u sebe stromy pokácet, ale o sto metrů dále je brání.

Dodané podklady a závěry hodnotí hlavní architektka města jako velmi přínosné a podnětné. Studenti pod odborným vedením přišli ve vytipovaných lokalitách s návrhy pro různé typy návštěvníků, s ohledem na specifické funkce jednotlivých lokalit, vše doplnili inspiračními fotografiemi a jejich práce se využije i při zpracování studií, které se připravují společně se Slezanem. Město chce vybudovat co nejvíce „zelených oáz“ a „zelených pokojíků“ se specifickou atmosférou v různém duchu. [63]

Obrázek č. 12 – fotografie nápadů



Zdroj: frydek mistek.cz

Dostupné na: <http://www.frydek mistek.cz/cz/obcan/0694698-mesto-chce-zatraktivnit-zelen.html>

Vlastní názor

U tohoto tématu mám rozporuplné pocity. Na jednu stranu se mi líbí, jakým způsobem se město stará o zeleň – pracovníci v terénu zkoumají a hodnotí stavy stromů, poškozené stromy se kácí, nahrazují se novými dřevinami, vedení zde zve odborníky, abychom to tady měli ještě hezčí, zeleň byla skutečně využita (řekla bych až do posledního místečka), ale na druhou stranu bych ocenila, kdyby se město více zajímalo o názor občanů. Určitě je pozitivní, i pro samotné studenty, kteří jsou z oboru, že si je zde město přizvalo a mohou předvést své nápady a dostanou šanci je zrealizovat. Ale na „cizím území“. Spíše než abych celou věc svěřila do jejich rukou, domluvila bych se s nimi na spolupráci. Na stránkách města bych vytvořila anketu, kde by se lidé mohli vyjádřit, co by ve městě chtěli, kde a jak by to mělo vypadat. Určitě by k tomu občané měli co říci a třeba by přispěli vlastními nápady. Mohly by zde být uveřejněny také návrhy, úpravy nebo vizualizace a proběhlo by hlasování. Líbilo se

mi, jakým stylem byla zorganizována soutěž na modernizaci Kina Petra Bezruče, i když soutěž také nevyhrál nikdo místní. Byla to společnost z Brna, ale odůvodnila bych to tím, že Brno je podstatně větší než Frýdek-Místek a architektů tam bude bezpochyby víc. Bohužel se nedá ze jmen zúčastněných poznat, jestli někdo z nich byl z Frýdku-Místku, ale možná ano. Samozřejmě nemám nic proti studentům z Lednice a jejich nejlepší záměr nezpochybňuji, jistě se svého úkolu zhostili zodpovědně a výsledek jejich práce bude pěkný. Město ale o akci informovalo až poté, co se již na spolupráci dohodlo. Určitě si ale nemyslím, že by se k tomuto občané stavěli vyloženě negativně a s návrhy by absolutně nesouhlasili.

Ráda bych však, kdyby město zorganizovalo například společné vysazování stromů. Výše bylo zmíněno, že jako náhrada za vykácené stromy bylo jen za rok 2015 vysazeno více než 140 nových stromů a přes 2 800 keřů. Opět na stránkách města (a pravděpodobně i na Facebooku, jelikož v současné době jej má téměř každý, ale zase ne úplně každý – tak proto i na stránkách města) bych uveřejnila informace o tom, že občané mají možnost udělat něco pro město a proběhne dobrovolné vysazování dřevin. Vytvořila bych opět anketu, kde by byly termíny vysazování – byly by tři a jelikož kácení a následné vysazování probíhá na několika místech, dala bych na výběr z několika lokalit, aby se občané mohli přihlásit, kdy jim to vyhovuje a kde to mají nejbliž nebo místo mají rádi a chtěli by pomoci právě tam. Aby hlasování neprobíhalo zároveň na stránkách města i na Facebooku, na Facebook bych umístila pouze upozornění, že hlasování bude možné pouze na stránkách města. Zároveň by do schránky přišel letáček s tímto upozorněním, aby se to dověděli i ti, kteří Facebook nemají, nedívají se tak často na stránky a rádi by pomohli.

Při vysazování by byli přítomní odborníci, kteří by lidem řekli potřebné informace a instrukce. Vhodné termíny a stromky by pochopitelně zajistili také oni, jelikož jsou k této činnosti potřeba kvalifikovaní pracovníci. Nicméně bych se ráda zapojila i do organizace akce a samozřejmě se jí zúčastnila a přispěla k rozvoji zeleně ve městě.

4.3.3 Předzahrádky

Frýdecko-místecký magistrát zlevnil pronájem ploch pro předzahrádky, protože snížení ceny pomůže podnikatelům a také oživí historické jádro města. Pronájem předzahrádek stál v minulosti 1 400 Kč za m² na rok. Nově je nájemné stanoveno na 10 Kč za m² za předzahrádku do 30 m² měsíčně. Pokud je předzahrádka větší, město si bude účtovat za

každý další m² 120 Kč za měsíc. Loni zaplatil provozovatel restaurace za tříměsíční pronájem předzahrádky o 30 m² 10 500. Nově zaplatí 900 Kč, což je úspora přesahující 90 %.

Menší příjmy do městské pokladny ale vyváží větší atraktivita náměstí, kde bude víc příležitostí posedět a strávit volný čas. A když se bude místním podnikatelům lépe dařit, finance se do městské kasy oklikou znovu dostanou. Podmínkou však bude vybavení předzahrádek odpovídajícím venkovním nábytkem z kovu, dřeva, vyplétaného petanu nebo ratanu. Nemělo by se v žádném případě jednat o nevzhledné plastové židle a stoly a předzahrádky tak budou zapadat do architektonického řešení prostoru především v historických částech města a mít určitou estetickou úroveň.⁸ Důraz se bude klást také na zajištění pořádku a čistoty v okolí provozovny s předzahrádkou a samozřejmostí proto bude i doložení dokladu o likvidaci odpadu z provozovny. [64]

Přiznám se, že o cenách nájemného venkovních prostor před restauracemi jsem neměla ani tušení a tento nápad se mi velmi líbí. Domnívám se, že cena je stanovena velmi nízko, spíše až symbolicky a provozovatele by to mělo podnítit k tomu, aby určitě prostor využili a zaplnili ho vhodným a pěkným nábytkem. Cena nákupu nového nábytku může být vykompenzována ušetřenými penězi za nájem.

4.4 Bike sharing system

Zde je mnou navržený projekt – pokus o zlepšení silniční situace.

Úvod k projektu

Vzhledem k velmi problematické situaci ohledně výstavby obchvatu si v této části kladu za cíl vymyslet pro město, nějaký projekt či skutečnost, která povede ke zpříjemnění života, zefektivnění využití času a zároveň zbytečného nezatížení životního prostředí jeho obyvatelům.

Nebyl to lehký úkol vymyslet něco nového, protože ve městě se již pořádají Farmářské trhy, jezdí zde městská hromadná doprava zdarma (za předpokladu splnění určitých jednoduchých podmínek), je zde dostatek školek, škol, úřadů, domovů pro seniory, nemocnice, odvoz komunálního odpadu a skládka zde fungují dobře, opravují se cesty, postavilo se nové nákupní centrum Frýda a hala Polárka atd. Tímto nechci říci, že vše ve

⁸ *Naše Frýdeckomístecko.cz*. 2015, (7-8/2015).

městě je perfektní, na nejlepší úrovni, není třeba nic vylepšovat a o nic dalšího se starat. Aby město nezůstalo stát na místě, je potřeba neustále zlepšovat podmínky pro život v něm, vymýšlet novinky, v podstatě město rozvíjet.

Proto bych ve své práci navrhla něco, co zde ještě není, s čím jsem se setkala v zahraničí a co by podle mne ve městě pomohlo zlepšit ovzduší způsobené nadměrným množstvím projíždějících automobilů.

Proč „bike sharing system“?

Volně přeloženo jako „sdílení kol“, považuji za něco, co by ve statutárním městě Frýdku-Místku stálo za vyzkoušení. „Bike sharing systém“ je ve světě znám již dlouho.

Frýdek-Místek není tak známé a turisty navštěvované město jako jsou třeba Berlín, Stockholm, Londýn, Paříž, Barcelona, Vídeň a mnoho dalších, kde tento systém funguje léta a ani nepředpokládám, že se to v nejbližších letech změní. Přesto zde existuje důvod, proč by se zde sdílení kol mohlo ujmout. [65]

Město je pro svou výhodnou polohu nazýváno „Bránou Beskyd“, avšak protínají ho silnice ve směru Příbor – Český Těšín (dále pokračující do Bielsko-Bialé), silnice vedoucí z Ostravy do Frýdlantu nad Ostravicí, z Olešné do Havířova, z Lískovce do Starého města a tak dále. Nejfrekventovanější jsou silnice vedoucí na hory, do Polska a do Ostravy a městem tak projíždí velké množství automobilů. Zároveň probíhaly i různé silniční práce, například se opravovala estakáda vedoucí přes řeku Ostravicí a modernizovala se křižovatka u Rady atd. To způsobilo řadu komplikací, kdy se ve městě tvořily velké kolony a město bylo obtížně průjezdné. [66]

Velkou úlevu by městu přinesl dlouho slibovaný obchvat. I kdyby se to nakonec povedlo, není od věci snažit se dál ulevit městu od aut, jejichž průjezd městem by měl odklonit právě obchvat. Mým názorem je, že „bike sharing system“ je velmi dobrý způsob, jak se mohou do ochrany (nejen ovzduší) města zapojit i občané.

Co je „bike sharing system“ a jak funguje?

Jedná se o stojany s koly, které jsou k dispozici pro veřejnost. Stojany jsou od sebe rozmístěny různě daleko – záleží na velikosti města a u každého stojanu stojí například automat, kde lidé vhodí peníze, a kolo si mohou půjčit. Na některých místech si lze kolo vypůjčit i zdarma. Jedná se o jakousi další formu městské hromadné dopravy, avšak tato je

oproti autobusům, tramvajím a trolejbusům ekologická a navíc lidé udělají i něco pro své zdraví.

„Bike sharing“ ve Frýdku-Místku

Rozloha města Frýdek-Místek je 5 161 ha a žije v něm necelých 60 000 obyvatel. Velké plus města je, že v něm jezdí městská hromadná doprava (po zakoupení čipové karty) zdarma. I tak se ale domnívám, že možnost vypůjčení kola by městu přinesla další snížení automobilů, zlepšení ovzduší a lidem by pomohla ušetřit čas. Sama bych tuto možnost uvítala, nejvíce ráno, když spěchám na vlak.

Tato skutečnost ovlivňuje i návrh na rozmístění stojanů ve městě. Je samozřejmé, že stojany by se nacházely na frekventovaných místech, jako jsou třeba náměstí, parky, autobusové a vlakové nádraží. Tyto stojany by měly větší kapacitu a nacházelo by se v nich asi 20 kol. Avšak umístila bych stojany minimálně po 5 až 10 kolech na větších sídlištích, jako jsou třeba Anenská, Slezská anebo Riviéra, aby vypůjčení kola mohli využívat i občané, kteří se chtějí dostat někam z místa svého bydliště, které ale není přímo v centru města. Výhodou je, že odpadá starost o to, že pokud pojedu na nádraží, bazén, ke kamarádce apod. vlastním kolem, že mi ho někdo ukradne. Pokud budou mít možnost vypůjčení všichni, sníží se i počet krádeží kol. Bylo by ale nutno vyřešit, jak zabránit tomu, aby si někdo kolo vypůjčil, ale už ho nevrátil a neodvezl by si ho domů.

Navrhla bych 2 varianty kontroly, že si kolo někdo nepřivlastnil. První z nich je, že na konci každého dne by musel být v každém stojanu přesný počet kol. To znamená, že na nejfrekventovanějších místech (například náměstí) bylo ve stojanu 30 kol. Na méně frekventovaných místech (kolem náměstí a blízkého okolí) byla kapacita stojanů 25 kol a na sídlištích okolo 10-20 kol (záleželo by na velikosti sídliště). Stojany by nesměly být umístěny daleko od sebe, aby v případě zaplněného stojanu bylo možno vrátit kolo do stojanu jiného, který by ale nesměl být moc daleko. Problémem by mohlo být, že lidé by nevěděli, které stojany jsou již zaplněny a kde je tedy nejbližší volný stojan, kam by kolo mohli vrátit. Tento problém by mohla vyřešit elektronická mapa, která by byla u každého stojanu a ukazovala by, ve kterém nejbližším stojanu jsou volná místa. Pořád by ale neodpadl problém, že nejbližší volný stojan by mohl být na druhém konci města. To by pomohla vyřešit druhá varianta, a to, že počet stojanů by musel převyšovat počet kol. Pořád by platilo, že by na určitém místě musel být přesný počet kol, ale ve stojanu by bylo místo na 5 kol navíc. Aby tato místa šla poznat, byla by oddělena jinou barvou. Stojany by měly barvu zelenou a místa navíc modrou.

Míst navíc by nemohlo být hodně, aby se nestalo, že některý stojan bude zaplněn úplně celý a na jiném místě nebude k vypůjčení žádné kolo.

Další věc, která by se musela vyřešit je, jak se pozná, kdo kolo nevrátil. Zavedla bych stejný systém, jako je u kartiček na MHD. Kdo by si chtěl půjčovat kolo, musel by si zařídit plastovou čipovou kartu, kterou by si nabil libovolnou částkou, a tu by využíval, dokud by peníze na ní nedošly. Podmínky pro vydání karty by byly trochu přísnější. Každý kdo by ji chtěl, by musel uvést svou adresu, aby se v případě, že by počet vypůjčení nesesedl s počtem vrácení, hned vědělo, kdo si kolo chtěl přivlastnit. Nabíjení karet na kolo bych zavedla na novém autobusovém nádraží, vlakovém nádraží, v informačních centrech a v supermarketech. Na stojanu u každého kola by byl senzor, ke kterému by člověk kartu přiložil a pokud by na ní byla dostatečná částka, kolo by se odemklo. Pokud by kolo chtěl vrátit, dal by ho do stojanu a opět by přiložil kartu k senzoru a kolo by se zamklo. Takhle by bylo elektronicky kontrolováno, jestli a kolikrát každý člověk během dne provedl odemknutí a zamknutí.

Chodníky a cesty jsou ve Frýdku-Místku naštěstí na dobré úrovni, průběžně dochází k jejich opravám a zkvalitňování. Na mnoha z nich je vyznačen pruh pro jízdní kolo a kde ne, tam by muselo dojít k úpravě a správnému vyznačení.

Financování a propagace projektu

Zavedení kol na půjčení ve městě je z důvodu, aby se snížil počet lidí, kteří využívají auto, aby se někam dostali rychleji. Pokud pojedou na kole, vyhnou se dopravním zácpám, ušetří za benzín, nepoškodí životní prostředí a udělají něco pro své zdraví. Kola by byla určena pro obyvatele města, sloužila by tedy pro dobrou věc, a proto by město mělo dostat příspěvek od Ministerstva financí anebo Ministerstva pro místní rozvoj. Vzhledem k tomu, že město potřebuje obchvat už tolik let a stále se „nic“ neděje, domnívám se, že by od státu bylo vhodné, aby na financování tohoto projektu výrazně přispěl. Zároveň by se ale na financování tohoto projektu mělo město podílet také, neboť jde o jeho vlastní posun vpřed.

Ze všeho nejdřív by se musela nakoupit kola, nainstalovat stojany a také panely s elektronickými mapami. Pro začátek by se nakoupil jeden stojan pro 30 kol (25+5 volných míst), 1 stojan pro 25 kol (20+5 volných míst), 3 pro 20 kol (15+5 volných míst), 5 pro 15 kol (12+3 volná místa) a 10 pro 10 kol (8+2 volná místa). Dohromady 20 stojanů pro 290 kol. Aby ale v každém stojanu byla volná místa, zakoupilo by se pouze 230 kol. Pro přehlednost jsou následující údaje o počtech a cenách dány do tabulky.

Tabulka č. 2 – přehled počtu stojanů a kol

Počet stojanů	Počet kol	Skutečný počet kol + volná místa	
1	30	25 + 5	20 stojanů
1	25	20 + 5	230 kol
3	20	15 + 5	60 volných míst
5	15	12 + 3	
10	10	8 + 2	
20	290	230 + 60 *	

Zdroj: vlastní zpracování

* Počet stojanů: $1 + 1 + 3 + 5 + 10 = 20$

Počet kol: (počet stojanů . počet kol): $(1.30) + (1.25) + (3.20) + (5.15) + (10.10) = 290$

Skutečný počet kol: (počet stojanů . skutečný počet kol): $(1.25) + (1.20) + (3.15) + (5.12) + (10.8) = 230$

Volná místa: (počet stojanů . volná místa): $(1.5) + (1.5) + (3.5) + (5.3) + (10.2) = 60$

Tabulka č. 3 – ceny stojanů

Stojany a kola	Cena jednoho stojanu	Počet stojanů	Celková cena v Kč
1 st. pro 30 kol	10 000	1	10 000
1 st. pro 25 kol	8 750	1	8 750
1 st. pro 20 kol	7 500	3	22 500
1 st. pro 15 kol	6 250	5	31 250
1 st. pro 10 kol	5 000	10	50 000
Celkem		20	122 500

Zdroj: vlastní zpracování

Jedno kolo (s kladkou a zámek, kapsičkou a držákem na pití, světlem a zvonkem) by stálo 10 000 Kč, koupilo by se jich 230, takže celková cena kol by činila 2 300 000 Kč. Panelů by muselo být stejně jako stojanů, to znamená 20 a jeden panel by stál 12 000 Kč. Celková cena panelů – 240 000 Kč.

Tabulka č. 4 – ceny vybavení

Vybavení	Cena v Kč
Panely	240 000
Kola	230 000
Stojany	122 500
Celkem	592 500

Zdroj: vlastní zpracování

Dohromady by stály kola, stojany a panely s mapami 592 500 Kč. Pro tento nákup by se použily peníze z ministerstva, zabudování senzorů a výrobu a prodej čipových karet by mělo na starosti město. Výroba čipové karty by stála 200 Kč a jejich počet by závisel na tom, jaký bude o kola (a tedy i o karty) zájem. Zabudování stojanů, instalace zamykacích čipových zařízení a panelů by stála 50 000 Kč. 100 000 Kč by stát „daroval“ městu na různé opravy a také přikupování dalších stojanů nebo kol. Celkově by tedy celý projekt stál okolo 742 500 korun plus náklady na výrobu kartiček.

Pro to, jaký typ kol, jaká konstrukce a jaké vybavení by bylo nejvhodnější lze využít zkušenosti ze zahraničí. Kolik kol by nakonec bylo ve stojanu potřeba a kde všude by se nacházely, to by ukázal až čas.

Čipové karty by si lidé nabíjeli libovolnou částkou. Důvodem je, že vypůjčení kola by bylo také zpoplatněno. Avšak jednalo by se jen o symbolickou částku, díky ní by se městu alespoň částečně vrátily peníze vložené do projektu a také, aby z části pokryly náklady spojené s provozem. Je nutné počítat s tím, že se kolo zničí, že se systém porouchá, že mapa přestane fungovat a tak dále. Pokud by kolo přece jen někdo ukradl, v evidenci držitelů kartiček by byla jeho adresa a pokuta by byla 10 000 korun. Za tuto cenu se dá pořídit docela slušné kolo, a proto by výše částky měla od krádeže odradit.

Cena by se odvíjela od doby vypůjčení. Jelikož by kolo sloužilo nejčastěji jen na přejíždění z jednoho místa na druhé, nebylo by vhodné zpoplatnit každou jízdu. Půlhodinová výpůjčka by stála 5 Kč, hodinová 10 Kč, 2-5 hodinová 30 Kč a celodenní 50 Kč. Peníze by se tak logicky odečetly až při vrácení kola, kdy by se při přiložení karty k senzoru kolo zamklo, a částka se odečetla. Malý display by ukazoval zůstatek, a kdyby na vypůjčení kola nebylo na kartě dostatek peněz, kolo by se neodemklo. Pokud by člověk měl na kartě 5 Kč a vypůjčil by si kolo na celý den (což stojí 50 Kč), mohl by jít do mínusu maximálně 45 Kč. Jelikož by ve městě bylo dostatek míst s možností nabití, nebyl by problém si kartu někde rychle dobít.

Pokud by si někdo vypůjčil kolo na více hodin nebo na celý den, ať už z důvodu většího vyřizování po městě anebo kvůli výletu, na každém kole by byla k dispozici kladka, aby člověk nemusel parkovat kolo přímo do stojanu pro to určeného. Aby se kolo ve stojanu zamklo, bylo by třeba přiložit kartu, ale automaticky by se z karty odečetly i peníze. Takhle by ale logicky nebylo možné půjčit si kolo na celý den. Proto by mohl cyklista zamknout kolo na kladku i jinde a až by jej vracel definitivně, zaparkoval by ho do stojanu.

Jeden z posledních úkolů je, jak dosáhnout toho, aby kol využívalo co nejvíce lidí. Asi nejlepší možnost by byla nechat natisknout informační brožurky, kde bude vysvětleno, proč se vlastně ve městě kola se stojany objevily a jak celý systém funguje. Ty by se vhodily do schránek a každá domácnost by měla svou. Myslím si, že lidé obecně mají nechuť využívat něco nového, protože když to neznají, zdá se jim to těžké. Považuji tedy senzorový systém s displayem za jednodušší, než kdyby byl vedle stojanu například automat. Vyřízení kartičky by bylo stejné jako u MHD a v brožuře by bylo vysvětleno, že přiložením nabitě kartičky k senzoru se kolo odemkne a po zaparkování se po přiložení opět zamkne. Byl by tam ceník s dobou výpůjček a vysvětlení k čemu jsou na kolech kladky. Pokud by občané nerozuměli, co mají dělat nebo jak něco funguje, mohli by využít informací na vlakovém či autobusovém nádraží nebo v informačních centrech, která jsou ve městě dvě. Na brožuře by bylo telefonní číslo, kde by lidé mohli volat v případě, že by se na kole něco pokazilo, měli by problém s kartou anebo špatně fungovaly mapy nebo senzory. Na každém kole by byla napevno přichycena kapsička s menší verzí brožury, držák na pití, světla a zvonek.

Závěr projektu

Při vymýšlení této novinky jsem skoro vůbec nevyužívala internet a informace o tom, jak tento systém funguje jinde ve světě. Chtěla jsem vymyslet sama svůj projekt, jak jej aplikovat ve Frýdku-Místku a protože jsem laik, myslím si, že náročný na pochopení není. Ceny jsem si stanovila sama orientačně. Ve Frýdku-Místku je necelých 60 tisíc lidí a kol by bylo 230. To proto, aby jich nebylo zbytečně moc, pokud by se projekt neujal. Pokud by se však tento nápad někdy změnil ve skutečnost, počet všeho by se mohl zvýšit a byla by určitě potřeba spolupráce s mnoha odborníky a zajisté realizace ani financování by nebyly tak jednoduché, jak si představuji. Možná by se vyskytly chyby, které mne vůbec nenapadly, a možná by se projekt neujal vůbec. To by se ale, doufám, nestalo. Věřím, že všichni lidé k životnímu prostředí lhostejní nejsou a ti, kteří bydlí ve Frýdku-Místku zvláště ne.

Právě ti, kteří bydlí v blízkosti průtahu městem a jsou každodenně vystavováni zvýšené prašnosti, hluku a otřesy způsobenými těžkými kamiony a množstvím osobních automobilů, by určitě uvítali jejich omezení, snížení jejich počtu, prostě cokoliv, co by vedlo k redukci. K dalším negativům plynoucím z nadměrné dopravy patří zdravotní potíže. Zhoršené dýchání, astma, stres z neustálého hluku a z toho plynoucí srdeční problémy, a tak dále, snižují kvalitu života ve městech.

Ve své, možná naivní vizi, si představuji, jak jsou všichni ze zavedení „bike sharing systemu“ nadšení a ohromení, každý si hned běží vyřídit kartičku a chce si kolo vypůjčit. Město je najednou zaplaveno obyvateli jezdících na kole a rapidně poklesne počet automobilů na silnicích. Všichni vědí, kde mají jezdit, nevznikají žádné kolize a lidé se k sobě chovají slušně a ohleduplně.

Takhle by to zřejmě nebylo, ale „bike sharing“ by se mohlo setkat s pozitivním ohlasem. Na mnoha místech ve světě to již funguje a v České republice se s tímto „sharingem“ můžeme setkat v Praze a k mému překvapení se již půjčování kol rozšířilo i do Brna, Pardubic, Hradce Králové, Olomouce a Českých Budějovic. Dalším městem může být Frýdek-Místek.

Obrázek č. 13 – ukázka stojanů s koly (s automatem)



Dostupné z: <http://www.wired.com/2012/10/bike-share/>

5. Zhodnocení dosažených výsledků a výhledová doporučení pro budoucnost

Celá práce je obsahově velmi propojena, takže rozdělit jednotlivé projekty do kapitol nebylo jednoduché. Nicméně dalo se alespoň zhodnotit již hotové práce a sledovat jejich průběh a díky webovým stránkám a Zpravodajům zjistit, co se právě chystá a případně fázi realizace. Dle mého názoru je většina projektů velice povedená. Najdou se i takové, s nimiž tak úplně nesouhlasím, ale nelze říci, že by se zástupci nesnažili město „zlepšovat“ snad v každé oblasti. Následující podkapitoly vypovídají o snaze města jít kupředu, způsobu a cestě jak a čeho chce dosáhnout. Jako první podkapitolu jsem zvolila problém s veřejnými zakázkami, jelikož většina projektů ve městě se realizuje právě jejich prostřednictvím.

5.1 Těžkosti s veřejnými zakázkami a výběrem firem

Zadávání veřejných zakázek představiteli měst rozpoutává konkurenci mezi stavebními společnostmi a firmami. Aby se například vyhnuli případnému zájmu orgánů činných v trestním řízení, volí zadavatelé veřejných zakázek v drtivé většině jako hlavní a mnohdy jediné kritérium pro výběr vítězné firmy nejnížší nabídnutou cenu provedení zakázky. Případy, kdy na tuto praxi doplatí, protože firmy pak nejsou schopny dostát svým závazkům, jsou stále častější. Statutární město Frýdek-Místek proto oznámilo všem uchazečům o zakázky města, aby své cenové nabídky dobře vážili, protože jako zadavatel nebude ustupovat v požadavcích na kvalitu odvedené práce za v soutěži nabídnutou cenu.

Příkladem je firma, která nezvládla opravu 60 balkónů ve výškovém domě. Vedení města již v průběhu zakázky muselo zasáhnout a přistoupilo k výjimečně radikálnímu řešení. V zadávacím řízení zakázku získala firma, která nabídla nejnížší cenu. Bourací práce provedla dobře, avšak při pokládce nové dlažby a montáži nových konstrukcí nastaly komplikace. Balkóny jsou atypické, každý má jiný rozměr, což vyžadovalo vyhotovení kovové konstrukce na míru. To se ale nestalo. Zábradlí bylo různě posvařováno a kvalita svárů byla pochybná, konstrukční provedení bylo nevyhovující, provedení hydroizolace a pokládka nové dlažby byla velmi neprofesionální. Dokázaly to kontroly, z nichž u jedné byl přítomen i soudní znalec. Firmu vedení města několikrát upozornilo na nedostatky a po řádném zvážení se rozhodlo odstoupit od smlouvy. Město muselo vybírat novou firmu, která by dílo byla schopna dokončit v co nejkratším termínu – do zimy. V opačném případě by práce musely být

přerušeny a znovu zahájeny až na jaře. To by pro nájemníky představovalo další omezení v užívání jejich bytů, čemuž město chtělo zabránit.

Další potenciální problémy u zakázky, kde vítěz vyšel ze zadávacího řízení s kritériem nejnížší ceny, se rýsovaly u zakázky na opravu lávky v parku Sadová. Vedení města i příslušné úředníky zneklidnila nečinnost vítězné firmy, s níž se snažili najít společné řešení, aby se podařilo zakázku realizovat v potřebné kvalitě a také termínu, na který bylo vázáno přidělení dotačních prostředků.

Také u výstavby baseballového hřiště nastaly komplikace s projektovou dokumentací. Zakázku tehdy vyhrála projektová kancelář, která se následně dostala do insolvence a požadované dokumenty městu dodala v nevalné kvalitě a až o půl roku později, než bylo uvedeno ve smlouvě. Výsledkem bylo, že celá investice se musela téměř o rok odsunout.

Zadávací řízení ve Frýdku-Místku se sice řídí nejnížší cenou, avšak v žádném případě to neznamená, že by bylo slevováno z nároků na kvalitu odvedeného díla, což je velice pozitivní. Město je připraveno vymáhat ji po vítězných firmách i soudní cestou, takže výsledku zůstanou jen kvalitní a spolehlivé firmy a konkurenční boj tímto může být zmírněn.

[67]

5.2 Spojení Frýdku s Místkem

Vedení města má k dispozici Studii na eliminaci negativního vlivu železniční tratě na rozvoj města Frýdku-Místku, zpracovanou společností Dopravní projektování. Řešená oblast se nachází na hranici katastrů Frýdku a Místku, kde právě železnice a řeka Ostravice tvoří pomyslnou hranici mezi historickými částmi města a zatímco řeka má potenciál město spojit, železnice město rozděluje.

Trat' má ochranné pásmo, je zdrojem hluku, tvoří nebezpečnou bariéru ohrožující život a znemožňující bezpečný a bezkolizní pohyb pěších a tím pádem neumožňuje plnohodnotné využití území. Plánované zkapacitnění o další kolej a elektrifikace provozu problém ještě zhorší a proto město požádalo odbornou firmu, aby se na problém podívala. Hlavní architektka města Milada Baumannová tvrdí, že záměrem koncepce je propojit obě náměstí. Současné dva mosty nejsou vhodnou pěší trasou a v terénu se naráží na velký výškový rozdíl. Městu bylo představeno několik variant, které mapují možnosti propojení historických center Frýdku a Místku pro pěší bez souběhu s automobilovou dopravou. Jde o to, aby existovala představa o nezbytné územní rezervě doporučeného řešení a navázaly na to územní studie na

propojení a integraci problematických území podél železnice a rovněž včlenění areálu Slezanu do struktury města a v souladu s uzavřeným Memorandem. Náměstek primátora dále sdělil, že se seznámili s několika pracemi studentů VŠB, fakulty stavební, jejichž konkrétní řešení byla podnětná a mohou se promítnout do vize, která bude připravena pro příští volební období.

Vedoucí odboru dopravy krajského úřadu sdělil, že přejít trať je skutečně problém a protože se o tom diskutuje včas, může zde skutečně vzniknout pěkná věc, i když záležet bude na postoji Českých drah. [68]

Vlastní hodnocení

V této věci si dovoluji mít naprosto opačný názor, než má vedení města a paní architektka. Jezdím do školy již 5 let a bydlím v Místku. Proto, když se potřebuji dostat na vlak, musím přejít řeku a dostat se na nádraží. Nerozumím tomu, proč by mělo být problém přejít trať, jelikož koleje se nikde přejít nedají. Z místecké strany vede kolem kolejí plot, tudíž se na ně nikdo dostat nemůže a ani jsem (kromě pracovníků Českých drah samozřejmě) nikdy nikoho neviděla se pohybovat v kolejišti. Místek s frýdeckým nádražím spojuje jedině podchod, který vede pod trať. Ano, na koleje se dá dostat, ale jedině na přejezdech, které jsou jednoznačně nepřehlédnutelné a pokud se na trať skutečně někdo chce dostat, samozřejmě se mu to podaří, ale to už asi není starost města, ale samotného člověka. Každý ví, že po kolejích se nechodí, ale domnívám se, že z trati nelze udělat bezpečné místo, které neohrožuje život a umožní bezpečný a bezkolizní pohyb pěších.

Dále jsem spíše proti tomu elektrifikovat trať. Zkapacitnění o další kolej nemá dle mého názoru žádný zvláštní význam, jelikož vlaky z Valašského Meziříčí (Frýdlantu nad Ostravicí anebo Frenštátu pod Radhoštěm) do Ostravy a zpět jezdí v půl hodinových intervalech (což je podle mne dostačující), ale je pravda, že pokud má vlak z jedné strany zpoždění, ten druhý musí čekat. Takže jedině z tohoto důvodu by bylo navýšení o další kolej přínosné, avšak vlaky stejně na sebe musí čekat v konečné stanici anebo kvůli jiným spojům, takže to vlastně vyjde nastejno. Avšak i elektrifikaci trati vidím jako ne moc pozitivní krok, jelikož zkušenosti z ostatních částí republiky, kde elektrifikované tratě mají v dobách krutých zim, byly katastrofální. Stačí, aby teploty klesly na -10 °C, a vše zamrzne. Zde ani v těch nejnižších teplotách neměly vlaky problémy a jezdily normálně. Je však pravda, že nejsem odborník na paliva, tudíž nevím, zda a jakou mírou se vlaky podílí na znečišťování životního prostředí, co a kolik toho vypouštějí do ovzduší. Dále nemám přehled o ekonomických

nákladech na provoz těchto a elektrifikovaných vlaků, takže třeba i za cenu nejezdících vlaků nebo velkých zpoždění, se elektrifikace stále vyplatí. Nicméně vím, že se pak železniční společnosti potýkají s velkými nepříjemnostmi ze strany cestujících, kteří buď ve vlacích uvízli, nebo se nedostali vůbec nikam, musejí vracet peníze a v konečném důsledku jsou nespokojeni všichni. Možná by nebyl špatný průzkum mezi občany, kteří cestují vlakem každý den, jestli jsou spokojeni nebo ne a jaké změny by případně uvítali. Je totiž víc než jasné, že výstavba další koleje a elektrifikace sebou přinese další komplikace a omezení.

Dále příliš nerozumím tomu, proč propojovat Frýdek s Místkem. Studii jsem neviděla, avšak Frýdek leží výše než Místek, jak bylo řečeno, v terénu se skutečně naráží na velký výškový rozdíl, proto nevím jaké jsou možnosti a ani důvod proč to vlastně dělat. Vždyť Frýdek-Místek je jedno město, i když bylo a vždy bude rozděleno řekou (a pomlčkou), nemyslím si, že by města byla razantně rozdělena nějak jinak. Místek má něco, Frýdek něco a dohromady to tvoří jeden celek. Propojení zde existuje díky pěti mostům, z nichž dva jsou pro automobilovou dopravu.

Nevím, na tuto část mám rozporuplné názory. Proč za každou cenu měnit něco, co funguje. Nejsem proti inovacím, proti zlepšování něčeho, co za to stojí. Pro přidávání zeleně, pro ubírání aut, pro rekonstrukce starých budov, pro zkvalitňování sportovního vyžití, pro více možností jak trávit volný čas atd. Možná ve Studii bude něco dobrého, s čím budou souhlasit všichni obyvatelé, ale to se dovíme až příští volební období, takže nezbyvá, než se nechat překvapit.

5.3 Zadlužení

Ke konci bych chtěla napsat, že i když je Frýdek-Místek městem, ve kterém se investují stovky milionů korun do rozvoje a zkvalitnění životní úrovně obyvatel, řadí se mezi nejméně zadlužená města v republice. Za čtyři roky (2010-2014) se ve městě vybudovalo mnoho nového, od nových dětských hřišť a sportovišť, přes úpravu městských parků, opravu chodníků a místních komunikací, výsadbu a údržbu městské zeleně až po revitalizaci nejlidnatějšího sídliště Slezská, výstavbu nové víceúčelové sportovní haly Polárka, zavedení MHD zdarma atd. a i přes tyto vysoké investice je Frýdek-Místek jedním ze statutárních měst s nejnižší zadlužeností.

V roce 2010 (počátkem volebního období) činila zadluženost města 433,57 milionů korun. Po čtyřech letech – na konci volebního období byla zadluženost mnohem nižší. V září 2014 byla zadluženost na hranici 188 milionů korun, což je o 245 milionů méně než před

čtyřmi lety. Na konci roku 2014 se však čerpal úvěr na dofinancování haly Polárka, takže se na konci roku zadluženost pohybovala okolo 340 milionů korun, přesto byla o téměř 94 milionů nižší než na začátku volebního období.

Přestože má město novou halu Polárka, nové baseballové hřiště, nové multifunkční hřiště v lokalitě přehrady Olešná, zateplený téměř všechny základní a mateřské školy, opravené sídliště Slezská a občané budou moci i nadále využívat MHD zdarma, výrazně snížilo svou zadluženost. Zatímco podle informačního portálu ministerstva financí se v polovině roku 2014 například v Ostravě dluh na jednoho obyvatele pohyboval kolem 21 tisíc korun, v Havířově kolem 15 tisíc korun, ve Frýdku-Místku činil dluh něco málo přes 3 tisíce korun na jednoho obyvatele. Poté, co bude město čerpat peníze na halu Polárka, bude dluh na jednoho obyvatele činit necelých 6 tisíc korun, což je v porovnání s okolními statutárními městy stále jedna z nejnižších částek.

Bohužel tato zpráva je celkem stará, novější nebyla nikde k dispozici. I tak se ale domnívám, že dluh města nijak výrazně nevzrostl i přes počet nových projektů, modernizací a inovací. [69]

5.4 Integrovaný plán rozvoje města

Pro města nad 50 tisíc obyvatel, jímž Frýdek-Místek je, je Integrovaný plán rozvoje města povinným dokumentem, zde konkrétně pro čerpání z financí v rámci oblasti podpory 3.1 Rozvojové póly regionu (v rámci Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Moravskoslezsko).

Byl schválen v prosinci 2008 Výborem Regionální rady Moravskoslezsko. Cílem práce není přepisování toho, co v IPRM všechno je, i když jsou tam popsány a zanalyzovány jednotlivé oblasti velice pěkně (např. přírodní podmínky; vývoj, věkové složení, národnostní složení, úroveň vzdělání obyvatelstva; bydlení a domácnosti; ekonomická struktura; brownfields; průmyslové zóny; zemědělské plochy; nezaměstnanost; školství; zdravotnictví a zdravotnická zařízení; životní prostředí zahrnující kvalitu ovzduší, kvalitu vody, odpady, ochranu přírody; kulturu, sport a cestovní ruch; dopravní síť; zásobování elektřinou, teplem a plynem; výměnu zkušeností s partnerskými městy; SWOT analýzy; závěry různých analýz; vize; globální cíl atd.), ale jen tak ke zběžnému zhlédnutí, co vlastně takový plán obsahuje. Nechtěla jsem podrobněji rozebírat jednotlivé oblasti a ani se moc inspirovat, protože by mne to ovlivnilo v psaní a také svádělo k tomu, abych vycházela jen z tohoto plánu a nepřicházela na vlastní nápady a názory. Plán obsahuje i různé tabulky a grafy, ale všechny jsou v průměru

deset let staré, tím pádem pro mne nemají až tak velkou vypovídací hodnotu. Možná tak na podívání se do minulosti a pro budoucí srovnávání. Tento plán byl na období 2007-2013.

V prosinci roku 2011 schválilo zastupitelstvo města Strategický plán rozvoje statutárního města Frýdku-Místku. Tento klíčový strategický dokument vytyčuje základní směry budoucího vývoje města v období 2012-2025. Na Strategický plán rozvoje statutárního města Frýdku-Místku navazuje další klíčový dokument, a to tzv. Akční plán, což je strategický dokument stanovující aktuální konkrétní priority realizace dlouhodobé strategie rozvoje města. Minulý Akční plán byl na roky 2012-2014, současný je na roky 2015-2016.

Strategický plán obsahuje strategický vize, globální cíle, přehled oblastí, opatření a aktivit, které jsou typické pro každou strategii. Více se mi líbil Akční plán, který obsahuje konkrétní oblasti, lokality, co se tam bude dělat, s konkrétními daty a částkami a také v které fázi se realizace akce nachází. Jak jsem již zmínila, všechny dokumenty jsem si zběžně prohlédla a zaujalo mne, kolik projektů má Frýdek-Místek v záměru zrealizovat. Líbilo se mi také vyhodnocení Akčního plánu 2012-2014, kde je podrobně rozepsáno, co se splnilo, částečně splnilo anebo nesplnilo vůbec a následná návaznost současného Akčního plánu. [70, 71]

Vlastní hodnocení

Zpětně hodnotím, že jsem udělala dobře, když jsem si vybrala při zpracovávání diplomové práce „své“ projekty, které mne zajímaly, ještě před tím, než jsem si přečetla tyto plány a strategie. Vzhledem k jejich množství a pestrosti (obsahují všechny sféry a odvětví) by mne to dozajista ovlivnilo a nejráději bych zpracovala všechno (nebo alespoň většinu z nich), což by bylo zřejmě časově nezvládnutelné. Všechny dokumenty jsou však k dispozici na webových stránkách města a občané, pokud mají zájem o to, co se ve městě děje a bude dít, si je mohou přečíst.

Jako velice zajímavé a při tvorbě takovýchto dokumentů užitečné hodnotím i průzkum názorů občanů města. Když v roce 2011 město zpracovávalo Strategický plán rozvoje města, proběhlo v květnu na území města dotazníkové šetření, jehož smyslem bylo zjištění názorů, připomínek a podnětů občanů k budoucímu rozvoji města. Jednalo se o oblasti životního prostředí, dopravy, sociální služby, kultury, sportu, možnosti trávení volného času apod. Výsledky průzkumu tvoří součást celkové analýzy prostředí města Frýdku-Místku a veškeré závěry vyplývající z analýzy byly použity výhradně jako podklady pro zpracování strategického plánu rozvoje města. Dotazníky byly vytvořeny pro různé cílové skupiny a

v různých variantách: pro občany, pro žáky 8. a 9. tříd a studenty SŠ, pro podnikatelské subjekty a pro představitele města (úředníky, zastupitele, zaměstnance městských příspěvkových organizací a městských obchodních společností). Dotazníky bylo možno vyplnit elektronicky prostřednictvím webových stránek města anebo odevzdat na magistrátu. [72]

O tomto dotazníku a možnosti zapojení se do průzkumu a možnosti vyjádření svého názoru jsem se dověděla až při zpracovávání této práce a lituji, že jsem se nezúčastnila. Možná k tomuto dotazníku mohla být ze strany města větší propagace, přece jen netráví lidé většinu času na internetu (nebo by aspoň neměli) a nelze zaregistrovat úplně vše co se děje. Uvítala bych například letáček do schránky s upozorněním, že bude probíhat takovéto šetření a možností se zúčastnit, říci svůj názor, vyjádřit spokojenost, pomoci vylepšit město. Nicméně, průzkum proběhl, strategie a plány se zpracovaly, projekty se realizují. Vše je relativně tak, jak by mělo být.

6. Závěr

Podle stanovených doporučení se práce neměla psát v jednotném čísle první osoby, ale s ohledem na to, že je zaměřena prakticky a u mnoha projektů jsem přidávala vlastní názor a hodnocení, jsem se první osobě nemohla vyhnout. Pokud bych stanovený způsob vyjadřování dodržela, práce by neodpovídala mým představám řešení.

Předložená práce je obsáhlá, a tak se může zdát, že některé projekty jsou tam nepodstatné (Distep, florbalová hala, ...), ale chtěla jsem tím poukázat, jak se stále dokola opakuje stejná věc. Město se snaží vyhovět takřka všem a ve všech oblastech, ale neustále se naráží na ten samý problém. Parkování a zeleň. Zdá se to jako nekonečná a téměř nevyřešitelná záležitost. Problematicke zeleně a parkovacích míst se velmi často věnuje i v práci mnohokrát zmiňovaný Zpravodaj. Ten vychází 2x měsíčně a jsou tam zastoupena skutečně všechna aktuální témata, novinky, zprávy z radnice atd. Mohlo by se zdát, že vychází oproti jiným místním novinám až moc často a že tedy nemá potřebný počet relevantních informací a kvalita zpráv nemusí být na dobré úrovni. Opak je ale pravdou, sbírala jsem Zpravodaje za celý rok 2015 a všechna dosavadní čísla za rok 2016. Dohromady jsem měla asi 30 výtisků a musela jsem velmi pečlivě vybírat, co ve své práci využiji a co ne, jelikož spektrum témat bylo široké.

V jednom Zpravodaji je článek o tom, že se Frýdek-Místek dostal dokonce na americké obrazovky. V Czech-American TV, kterou sleduje přes 2,5 milionů amerických domácností v 60 městech a přes 100 tisíc diváků z celého světa na internetu, byl jeden z pořadů zaměřen na Frýdek-Místek a Beskydy a ředitel televize sdělil, že zejména promo film o Frýdku-Místku měl u diváků velmi pozitivní ohlas. [73]

Město investuje ročně miliony korun do různých oblastí, ať už jde o kulturu, sport, zeleň, dopravu, školství, zdravotnictví, zateplování budov atd. Domnívám se proto, že je to město, které se snaží, je vidět a je schopno obstát v konkurenci měst ČR. Dokládá to například i multižánrový čtyřdenní festival Sweetsen fest, který se zde pořádá už 12 let. Je to velmi specifická akce, která se kromě Frýdku-Místku v jiných městech nerealizuje. Nikde se nedaří takto jednoduše představovat domácí kulturní scénu, což akci přináší silnou atmosféru i návštěvnost. Je v tom kus patriotismu, na festivalu mohou vystupovat pouze místní hudebníci (zadarmo) a štědrý příspěvek města umožňuje vstup zdarma pro diváky, kteří naopak svou štedrost mohou projevit při doprovodných benefičních a charitativních akcích.

Frýdek-Místek má velký potenciál, mimo jiné také v kvalitním přírodně rekreačním okolí, v jeho občanech i ve vedení města. Stále se hledají ještě další možnosti, jak město rozvíjet, zviditelnit a zatraktivnit. Je důležité vybudovat městu dobrou image, která zde přiláká další návštěvníky. Také zapojovat do zlepšování města občany je bezesporu dobrým způsobem, jak ukázat, že se s nimi počítá, že pokud mají nápady, budou vyslyšeni a ještě více se posílí pocit patriotismu a hrdosti na město, ve kterém žijí.

Nakonec společná snaha všech pomohla k tomu, že obchvat se s velkou pravděpodobností stane skutečností. Dokládá to schůzka primátora města a náměstků primátora s premiérem Bohuslavem Sobotkou, ministrem dopravy Danem Ťokem a několika senátory, jejímž výsledkem byl slib oznámení termínu, kdy přesně letos výstavba začne. Ministerstvo dopravy urychleně připraví novou EIA (vliv stavby na životní prostředí), a pokud pan ministr skutečně dodrží slovo, je to dobrá zpráva pro všechny obyvatele města – společný tlak pomohl. [74]

Cílem práce bylo zjistit, zda je město konkurenceschopné, atraktivní, zda se vyvíjí a posouvá kupředu. Domnívám se, že tento cíl nebyl splněn úplně, ale z velké části rozhodně ano. Musela jsem například upustit od většího „rozboru“ nákupního centra Frýda a jeho srovnání s ostravským Forem Nová Karolina. Po neochotě místního centra, pochybuji, že by vedení Karoliny bylo sdílnější, a proto jsem toto porovnání nemohla uskutečnit. Podobné zklamání mne čekalo i u Polárky, kdy k setkání s vedoucím vůbec nedošlo, a tak jsem si musela poradit sama. I přesto se však domnívám, že jsem tuto část dokázala nahradit jinými a úspěšnými projekty a možná je to i dobře. Zjistila jsem až v průběhu psaní práce, že ukázat, jak se město rozvíjí je přínosnější, než se dlouze zabývat jen nákupním centrem, které není zas až tak úplně chtěné a pozitivní. I tak jsem v ní tuto část o Frýdě nechala, protože už k městu patří a tato práce se vyvíjela postupně. Stejně jako město, kdy si nelze na začátku stanovit postup a pak se ho striktně držet. Lze si stanovit cíl a postup nastínit, ale v průběhu mohou nastat neočekávané okolnosti, názory se mění, nápadů přibývá a směr, jakým se vývoj ubírá, se lehce pozmění.

Na závěr bych chtěla, aby se nadále Frýdek-Místek rozvíjel v naznačeném směru, aby úspěšných projektů přibývalo a aby o něm bylo stále vidět a slyšet v dobrém slova smyslu.

Seznam použité literatury

Literatura

ADAMEC, Tomáš. *Frýdek-Místek*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2014, 551 s., [16] s. obr. příl. ISBN 978-80-7422-314-3.

ADAMEC, Vladimír. *Doprava, zdraví a životní prostředí*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 160 s., xvi s. obr. příl. ISBN 978-80-247-2156-9.

VITURKA, Milan a kolektiv. *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 227 s. ISBN 978-80-247-3638-9.

Webové zdroje

- [1] Intravilán. In: *Arts Lexikon* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://artslexikon.cz/index.php/Intravil%C3%A1n>
- [2] Berma. In: *POVODÍ MORAVY* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.pmo.cz/cz/uzitecne/vodohospodarsky-slovník/berma/>
- [3] Veřejná zakázka: Ostravice - Frýdek-Místek, Staré Město, km 22,900-25,300, údržba mezihrází, č.st. 2693. In: *MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_3295.html
- [4] Veřejná zakázka: „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně“ - projektová dokumentace. In: *MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: https://zakazky.eagri.cz/contract_display_3088.html
- [6] Začínáme stavět basebalové hřiště. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2014 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0691226-zaciname-stavet-basebalove-hriste.html>
- [7] Nové basebalové hřiště hostí v sobotu první ligový zápas. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0693747-nove-basebalove-hriste-hosti-v-sobotu-prvni-ligovy-zapas.html>

- [9] Detail zakázky - Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října - dodatečné práce. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5177575>
- [10] Popis projektu ZOV. In: *ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY (ZOV)* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.zov.cz/>
- [11] Detail zakázky - Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října - dodatečné práce 2. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5427992>
- [12] Detail zakázky - Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října. In: *Softender* [online]. 2014 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/4244731>
- [13] Detail zakázky - Autorský dozor na akci "Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října". In: *Softender* [online]. 2014 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/4544106>
- [14] Detail zakázky - Baseballové hřiště II. etapa - projektová dokumentace. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5123774>
- [15] Detail zakázky - Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října - Dodávka interiéru - POSILOVNA. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5286938>
- [16] Detail zakázky - Objednávka č. 59/OSOM/Ska Údržba baseballového hřiště Frýdek-Místek. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5472530>
- [17] Detail zakázky - Baseballové hřiště včetně zázemí, ul. 28. října - Dodávka interiéru - MOBILIÁŘ. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5354135>
- [18] Detail zakázky - Baseballové hřiště, ul. 28. října - doplnění areálu - DODÁVKA VŘETENOVÉ SEKAČKY A ELEKTROVOZÍKU. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5447563>
- [19] Detail zakázky - Baseballové hřiště - II. etapa, doplnění areálu. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5561476>

- [31] Ministr dopravy přikládá obchvatu města vysokou prioritu. In: *Frydek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0694370-ministr-dopravy-priklada-obchvatu-mesta-vysokou-prioritu.html>
- [35] Vláda schválila zakázku Skatulův Hliník. In: *Frydek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0692586-vlada-schvalila-zakazku-skatuluv-hlinik.html>
- [36] Veřejná zakázka: Sanace lokality Skatulův Hliník. In: *Ministerstvo financí České republiky* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: https://mfer.ezak.cz/contract_display_524.html
- [37] Blokáda průtahu – už příští pátek!. In: *Frydek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2016 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/o-meste/aktuality/0694714-blokada-prutahu-uz-pristi-patek.html>
- [38] Blokáda potrvá pět minut. In: *Frydek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2016 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/o-meste/aktuality/0694726-blokada-potrva-pet-minut.html>
- [41] Výherci Ceny Nejlepší z realit 2015. In: *NEJLEPŠÍ Z REALIT - BEST OF REALTY* [online]. 2015 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <http://www.bestofrealty.cz/uvod?cl=119>
- [42] Obchodní centrum Frýda – nová dominanta Frýdku-Místku. In: *KONSTRUKCE - ODBORNÝ ČASOPIS PRO STAVEBNICTVÍ A STROJÍRENSTVÍ* [online]. 2014 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <http://www.konstrukce.cz/clanek/obchodni-centrum-fryda-nova-dominanta-frydku-mistku/>
- [43] "Nejdůležitějším faktorem je vhodný výběr lokality,“. In: *KONSTRUKCE - ODBORNÝ ČASOPIS PRO STAVEBNICTVÍ A STROJÍRENSTVÍ* [online]. 2015 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <http://www.konstrukce.cz/clanek/nejdulezitejsim-faktorem-je-vhodny-vyber-lokality/>
- [44] "Vhodně zvolený celkový koncept obchodního centra je pro jeho úspěšné fungování zásadní,“. In: *KONSTRUKCE - ODBORNÝ ČASOPIS PRO STAVEBNICTVÍ A STROJÍRENSTVÍ* [online]. 2014 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z:

<http://www.konstrukce.cz/clanek/vhodne-zvoleny-celkovy-koncept-obchodniho-centra-je-pro-jeho-uspesne-fungovani-zasadni/>

- [45] "Po celou dobu výstavby bylo nutné respektovat městský provoz, logistiku jsme řešili již od samotného začátku,“. In: *KONSTRUKCE - ODBORNÝ ČASOPIS PRO STAVEBNICTVÍ A STROJÍRENSTVÍ* [online]. 2015 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <http://www.konstrukce.cz/clanek/po-celou-dobu-vystavby-bylo-nutne-respektovat-mestsky-provoz-logistiku-jsume-resili-jiz-od-samotneho-zacatku/>
- [46] Nová víceúčelová hala Polárka ve Frýdku-Místku otevírá své brány. In: *Novinky.cz* [online]. 2014 [cit. 2016-03-24]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/vase-zpravy/moravskoslezsky-kraj/frydek-mistek/3403-28702-nova-viceucelova-hala-polarka-ve-frydku-mistku-otevira-sve-brany-.html>
- [47] Provozně dispoziční řešení. In: *HALA POLÁRKA* [online]. [cit. 2016-03-24]. Dostupné z: <http://www.hala-polarka.cz/o-hale-polarka/provozne-dispozicni-reseni>
- [54] Výsledky soutěže "Rekonstrukce kina Petra Bezruče". In: *KulturaFM* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://kultura.fm.cz/news-rss/508-soutez-qrekonstrukce-kina-p-bezruce?Itemid=7>
- [55] Kino Petra Bezruče má zpracovaný návrh na modernizaci. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0692913-kino-petra-bezruce-ma-zpracovany-navrh-na-modernizaci.html>
- [56] Detail zakázky - Rekonstrukce a modernizace kina P. Bezruče - zpracování projektové dokumentace na projektové fáze - DUR,DSP,DPS,DZS a na výkon autorského dozoru. In: *Softender* [online]. 2015 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5382763>
- [58] Detail zakázky - Geologický, hydrologický a stavebně technický průzkum - Kino Petra Bezruče. In: *Softender* [online]. 2016 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <https://www.softender.cz/home/zakazka/5959168>
- [59] Město uzavřelo se Slezanem memorandum o ochraně historických fasád a oživení nefunkčních areálů. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2016 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/o-meste/aktuality/0694550-mesto->

uzavrelo-se-slezanem-memorandum-o-ochrane-historickych-fasad-a-oziveni-
nefunkcnich-arealu.html

- [65] V Evropě funguje více než 400 automatizovaných půjčoven jízdních kol. *Nakole.cz* [online]. 24. 06. 2011. 2011 [cit. 2015-02-20]. Dostupné z: <http://www.nakole.cz/clanky/828-v-evrope-funguje-vice-nez-400-automatizovanych-pujcoven-jizdnich-kol.html>
- [66] ANDĚLOVÁ, Lucie. *Návrh možného řešení dopravní situace z hlediska ochrany životního prostředí ve Frýdku-Místku*. Frýdek-Místek, 2014. Bakalářská práce. Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava. Vedoucí práce prof. Ing. Smolík Dušan, DrSc.
- [69] Frýdek-Místek se řadí mezi nejméně zadlužená města v republice. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. 2014 [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/obcan/0691947-frydek-mistek-se-radi-mez-nejmene-zadluzena-mesta-v-republice.html>
- [70] Integrovaný plán rozvoje města. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/podnikatel/integrovan-y-plan-rozvoje-mesta/>
- [71] Strategický plán rozvoje města. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/podnikatel/strategicky-plan-rozvoje-mesta/>
- [72] Průzkum názorů občanů města. In: *Frýdek-Místek STATUTÁRNÍ MĚSTO* [online]. [cit. 2016-03-12]. Dostupné z: <http://www.frydek-mistek.cz/cz/podnikatel/strategicky-plan-rozvoje-mesta/pruzkum-nazoru-obcanu-mesta/>

Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku

- [20] Zástupci města diskutovali o florbalové hale. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(11).
- [21] O umístění florbalové haly je rozhodnuto - u 11. ZŠ. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(3).
- [22] Radnice uvažuje o koupi radaru. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(11).

- [23] Chodce ochrání dopravní ostrůvky. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(7).
- [24] Nová parkovací místa a dopravní ostrůvky zaplatila z velké části evropská dotace. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(17).
- [25] Železniční závory neřeší vše. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(1).
- [26] MHD zdarma bude ekologičtější. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(8).
- [27] MHD zdarma už i do Dobré a Nošovic. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(21).
- [28] Obalovna dostala stopku. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(3).
- [29] Město nesouhlasí s obalovnou. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(23).
- [32] Radnice s obchvatem bubnuje na poplach. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(1).
- [33] Financování z EU nejasné, Skatulův Hliník se ale chystá. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(3).
- [34] Za obchvat zabojuje i prezident. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXV.(4).
- [39] Protestní blokáda průtahu. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXV.(4).
- [48] Akcie Frýdecké skládky se vrací městu. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXV.(2).
- [49] Město uvažuje o posílení pozice ve Frýdecké skládce. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(17).
- [50] Děti do tří let osvobozeny od poplatku za odpad. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(23).
- [51] Distep je pro město strategický. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXV.(3).
- [52] Občané ušetří, město snižuje cenu tepla. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(6).
- [53] Městské společnosti projdou auditem. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(11).

- [57] Je znám vítězný návrh modernizace kina. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(5).
- [60] Město chce zrušit "budky". *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(5).
- [61] Město nechce "budky", černé stavby už vůbec ne. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(1).
- [62] Kácení stromů ve veřejné zeleni. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(3).
- [63] Město chce zatraktivnit zeleň. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXV.(3).
- [64] Město zlevní pronájem předzahrádek. Těch estetických. *Zpravodaj Rady Města Frýdku-Místku*. XXIV.(10).
- [67] Město odstoupilo od smlouvy se stavební firmou. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(16).
- [68] Město má vizi, jak spojit Frýdek s Místkem. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXV.(4).
- [73] Frýdek-Místek se dostal na americké obrazovky. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2015, XXIV.(19).
- [74] Obchvat města s novou nadějí. *Zpravodaj Rady města Frýdku-Místku*. 2016, XXV.(5).

Soukromé zdroje

- [5] Správce toku Frýdek-Místek (Povodí Odry)
- [8] Pracovníci magistrátu města Frýdek-Místek (někteří si nepřáli být uvedeni)
- [30] Pracovníci magistrátu města Frýdku-Místku
- [40] Ing. Petra Bujnošková, center manager

Informace ve formě obrázků a tiskových zpráv jsou z lettingové brožury zaslané p. Bujnoškovou

Seznam zkratek

ČSAD – Československá státní automobilová doprava???

DPH – daň z přidané hodnoty

EIA – Environmental Impact Assesment; posuzování vlivů na životní prostředí

F-M – Frýdek-Místek

MHD – městská hromadná doprava

TS – technické služby

ZOV – zásady organizace výstavby

Seznam obrázků a tabulek

Obrázky

Obrázek č. 1 – původní spádový stupeň na řece Ostravici

Obrázek č. 2 – nová konstrukce spádového stupně

Obrázek č. 3 – areál bývalé kotelny

Obrázek č. 4 – nové baseballové hřiště

Obrázek č. 5 – demonstrativní obrázek

Obrázek č. 6 – Frýda zepředu; Frýda zezadu

Obrázek č. 7 – bývalá sportovní víceúčelová hala

Obrázek č. 8 – nová hala Polárka

Obrázek č. 9 – areál skládky na Panských Nových Dvorech

Obrázek č. 10 – kino Petra Bezruče před rekonstrukcí

Obrázek č. 11 – vítězný návrh rekonstrukce kina Petra Bezruče

Obrázek č. 12 – fotografie nápadů

Obrázek č. 13 – ukázka stojanů s koly (s automatem)

Tabulky

Tabulka č. 1 – ceny průzkumů

Tabulka č. 2 – přehled počtu stojanů a kol

Tabulka č. 3 – ceny stojanů

Tabulka č. 4 – ceny vybavení

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- беру на ве́домі, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne

.....
jméno a příjmení studentky

Seznam příloh

Příloha č. 1 – SWOT analýza města Frýdek-Místek

Příloha č. 2 – Programové prohlášení Rady

Příloha č. 3 – Investice města v roce 2016

Silné stránky

- dobrá dostupnost
- blízkost horského prostředí (Beskydy) a Ostravy
- velký počet udržovaných parků
- klidné části měst (dobré pro bydlení)
- dostatek kulturního a sportovního vyžití
- společenské akce pro občany
- sociální vybavenost
- čistota města (časté uklízení silnic i chodníků a veřejných prostor)
- MHD zdarma

Slabé stránky

- nadměrná intenzita provozu motorových vozidel (nákladních i osobních)
- neustálé odkládání řešení dopravní situace (obchvatu)
- vyšší počet lidí bez domova, kteří se shlukují ve větších skupinách na veřejných prostranstvích
- absence významnějších výzkumných pracovišť

Příležitosti

- velký počet modernizací (kino), staveb (stadion, nákupní centrum), inovací a „zlepšení“ města (práce na řece Ostravici)
- vyšší výsadba zeleně (jako kompenzace za nadměrnou dopravu)
- multifunkční využití haly Polárky může přilákat do města více lidí
- historie, včetně různých památek na území města, může zvýšit zájem o návštěvu města a být atraktivní pro turisty

Hrozby

- nerealizace obchvatu kolem města
- stará ekologická zátěž Skatulův hliník
- zrušení MHD zdarma
- nedostatečná návštěvnost nákupního centra Frýda
- pokles obyvatel města

Programové prohlášení Rady města Frýdek-Místek pro volební období 2014-2018

Bezpečnost

Nechceme automaty ve městě. Budeme pokračovat v modernizaci a rozšiřování kamerového systému.

Zvýšíme počet městských strážníků a jejich činnost zaměříme především na problémové lokality.

Budeme pokračovat v činnosti bezplatné právní poradny pro seniory.

Zvýšíme bezpečnost dětských hřišť. Injekční stříkačky nemají na dětských hřištích co dělat.

Zaměříme pozornost na problémové ubytovny.

Bytová politika

Vytvoříme bytovou koncepci města.

Chceme rozšiřovat bytový fond města.

Budeme pokračovat v revitalizaci bytového fondu.

Doprava

Zachováme MHD zdarma. Použijeme všechny prostředky, aby byla zahájena výstavba obchvatu, včetně nátlakových akcí.

Vybudujeme další nová parkovací místa a zrevitalizujeme další parkovací plochy. Budeme pokračovat v budování nových a opravách stávajících komunikací a chodníků.

I nadále budeme investovat do bezbariérových komunikačních tras.

Provedeme multikriteriální analýzu pro případný vznik dopravního podniku.

Každý rok opravíme minimálně jednu křižovatku. Rozšíříme síť cyklostezek, případně cyklotras.

Zajistíme informační elektronické cedule na hlavní autobusové zastávky. Zrevidujeme zbytečné dopravní značení.

Finance

Daň z nemovitosti ve Frýdku-Místku se řadí mezi nižší v České republice. Tento stav zachováme i do budoucna.

Zajistíme městu další příjmy intenzivním využíváním dotačních titulů.

Zadluženost města bude na konci funkčního období obdobná jako na jeho začátku.

Kultura

Upravíme kritéria pro financování kultury.

Zachováme podporu tradičním kulturním akcím.

Budeme usilovat o získání dotace na vybudování moderního multifunkčního divadelního sálu.

Zkvalitníme prostory městské knihovny.

Magistrát

Osadní výbory budou mít větší pravomoci rozhodovat o investicích do místních částí. Prohloubíme spolupráci s partnerskými městy.

Budeme informovat o významných připravovaných stavebních záměrech města.

Sociální oblast a zdravotnictví

I nadále budeme finančně podporovat frýdecko-místeckou nemocnici.

Vybudujeme centrum pro seniory.

Podpoříme mobilní hospicovou péči.

Budeme iniciovat vznik iktové jednotky na území města.

Sport

Postavíme halu pro florbal. Podpoříme místní fotbalový a hokejový klub ve snaze o postup do 1. ligy.

Zachováme podporu Centra sportu.

Upravíme kritéria pro financování sportu.

Postavíme letní beach-volejbalový areál.

Vybudujeme skatepark.

Vytvoříme zázemí pro



I nadále budeme finančně podporovat frýdecko-místeckou nemocnici. Foto: Petr Pavelka

workoutové aktivity.

Budeme rozšiřovat a zkvalitňovat streetbalová hřiště.

Školství

Budeme pokračovat v rekonstrukcích sportovišť u škol.

Vybudujeme venkovní sportovní areál u 1. ZŠ.

Vytvoříme fond pro oceňování žáků, kteří reprezentují město a jsou úspěšní.

Chceme vybudovat tělocvičnu v Chlebovicích.

Transparentnost a veřejné zakázky

Budeme se řídit přijatým desaterem k otevřenější a transparentnější radnici.

Zřídíme samostatný odbor pro zadávání veřejných zakázek.

Vytvoříme internetový portál www.smlouvyfm.cz.

Vytvoříme internetový portál www.zakazkyfm.cz.

Vytvoříme internetový portál www.rozpocetfm.cz.

Vytvoříme internetový portál www.uradfm.cz.

Zavedeme online přenosy ze zastupitelstva města.

Transparentní prodej a pronájem nemovitostí zajistíme tak, že veškerý nemovitý majetek bude prodáván a pro-

najmán pomocí otevřených výběrových řízení a licitací. Občané mají otevřené dveře. Na rozdíl od jiných měst stále platí, že jednotliví členové vedení města přijímají každou středu od 12.30 do 15.00 i neohlášené návštěvy, kdy se na ně mohou lidé obrátit s jakýmkoli problémem či podnětem.

Ve Zpravodaji Rady města Frýdku-Místku má opozice možnost se vyjadřovat k daným tématům.

Provedeme audity ve všech městských společnostech a zveřejníme jejich zprávy.

Územní rozvoj a architektura města

Zkulturníme veřejná prostranství.

Zřídíme pozici hlavního architekta města, včetně poradního sboru architektů.

Opravíme prostor před KD Válcoven plechu.

Rozšíříme infrastrukturu v místních částech.

Zřídíme komisi, která bude zaměřena na ochranu historických budov v našem městě.

Finančně podpoříme údržbu kulturních památek.

Budeme spolupracovat s architekty při realizaci městských staveb.

Zkulturníme frýdecké i místecké náměstí.

Volnočasové aktivity a cestovní ruch

Udělíme ve městě Farmářské trhy.

Podpoříme vznik zooparku. Uspořádáme pivní slavnosti.

Postaráme se o WIFI připojení na veřejných místech zdarma.

Zviditelníme město jako mariánské poutní místo.

Budeme zkrášlovat město pomocí drobné architektury a soch.

Životní prostředí

Vystavíme arboretum u hospice.

Připravíme rekonstrukce a výstavby dalších hřišť.

Přibude nový sběrný dvůr.

Budeme pokračovat v péči o městské hřbitovy, včetně chodníků.

Zvýšíme povědomí občanů o spalování nevhodných materiálů a vlivech na ovzduší.

Zřídíme nádoby na biologicky rozložitelný odpad.

Děti do 3 let včetně nebudou platit poplatky za odpad.



Vystavíme arboretum u hospice.

Foto: Petr Pavelka



Budeme pokračovat v budování nových a opravách stávajících komunikací a chodníků.

Foto: Petr Pavelka

Kam budou směřovat investice města v roce 2016

Zastupitelé statutárního města Frýdku-Místku v prosinci schválili návrh rozpočtu na rok 2016. Počítá s příjmy, včetně zdrojů z okruhu financování, ve výši 1,115 miliardy korun, což je v porovnání s konečnou výší rozpočtu na tento rok (1,511 miliardy po 5. změně rozpočtu) o zhruba o 396 milionů korun méně.

Zatímco účelový zůstatek z předchozího roku v roce 2015 činil 292 milionů korun (z toho bylo převedeno 147 milionů na dostavbu haly Polárka), pro rok 2016 se počítá s účelovým zůstatkem ve výši 71 milionů korun. Dalším důvodem snížení rozpočtu je, že v roce 2015 město čerpalo evropské dotace na spoustu investičních akcí, včetně zateplení škol nebo revitalizaci sídliště Slezská. Rozpočet pro rok 2016 obsahuje zatím dotace na pouze dvě investiční akce a příspěvek na výkon státní správy. Zbývající dotace budou zapojeny do rozpočtu až po jejich schválení v průběhu roku. Městu také klesnou příjmy

z odvodu z výherních hracích přístrojů o 18 milionů a z daně z příjmů právnických osob za obec o 12 milionů korun.

„Největší objem investičních prostředků by měl v příštím roce směřovat do výměny oken a zateplení v oblasti bytových domů, na vybudování arboreta a rekonstrukci vytápěcího systému v ZŠ 1. máje,“ informoval náměstek primátora Jiří Kajzar.

Odbor správy obecního majetku

Vybudování vstupu do čp. 811, Malý Kolorodov - 651 tis. Kč

Oprava pramene v Hájk - 1 000 tis. Kč

**Odbor školství, kultury,
mládeže a tělovýchovy**
MŠ J. Trnky 63 - rekonstrukce sociálního zařízení, pavilon B - 1 200 tis. Kč

ZŠ nár. um. P. Bezruče - hydroizolace historické budovy - 2 300 tis. Kč
ZŠ nár. um. P. Bezruče - doplnění jímací soustavy - 200 tis. Kč

**Odbor dopravy
a silničního
hospodářství**

Oprava komunikace ul.

ČSČK - 299 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Švabinského - 301 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Mánesova - 354 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Bavlňánská - 432 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Husova - 460 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Bezručova - 487 tis. Kč
Opravy mostů - 500 tis. Kč

Oprava komunikace ul. Horní - 503 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Dobrovského - 504 tis. Kč
Oprava komunikace ul. Pod Vodojemem - 656 tis. Kč

Oprava komunikace ul. Cihelní - 889 tis. Kč
Odvoz odpadů z výtluků - 1 000 tis. Kč
Oprava komunikace Bahno - od ul. Čelakovského po HAS - 1 067 tis. Kč
Opravy vozovek, pokopů, vpustí - neplánované - 1 500 tis. Kč
Opravy výtluků - 10 000 tis. Kč

Výstavba vodovodu a komunikace v Lískovci - 1 660 tis. Kč

Oprava chodníku ul. K Hájk - 1 582 tis. Kč
Oprava chodníku u nádraží ČD - 343 tis. Kč
Oprava chodníku ul. Bruzovská - 327 tis. Kč
Oprava chodníku tř. J. Opletala - 796 tis. Kč
Oprava povrchu parkoviště ul. Zámecká u DSS - 1 000 tis. Kč
Oprava lávky pro pěší přes Ostravici u Frýdy - 1 000 tis. Kč
Opravy schodů - 500 tis. Kč

Kč
Opravy lávek - 200 tis. Kč
Drobné opravy chodníku - neplánované - 3 000 tis. Kč
Rekonstrukce lávky přes



ARBORETUM: Investice u hospice ve výši deseti milionů korun.
Foto: Petr Pavelka

Ostravici mezi Frýdkem a Sviadnovem - 5 700 tis. Kč

Výstavba chodníku naproti restaurace U Gustlíčka, ul. Slezská - 400 tis. Kč
Záliv pro zastavení osobních aut u 8. ZŠ - 430 tis. Kč

Rekonstrukce lávky ul. Sadová - 3 000 tis. Kč
Doplnění zábradlí od křižovatky Ostravská - Janáčkova - 500 tis. Kč
PD Rekonstrukce SSZ (světelné signalizační zařízení - semafor) ul. T. G. M. - ul. Bruzovská - 300 tis. Kč

PD Rekonstrukce SSZ na ul. Hlavní - ul. Ostravská - 350 tis. Kč
PD SSZ na ul. Míru - 180 tis. Kč
PD SSZ na Letné - ul. Čelakovského - 220 tis. Kč
Výstavba SSZ na Letné - 8 000 tis. Kč
Rozšíření veřejného osvětlení P. N. D. - 400 tis. Kč

**Odbor životního
prostředí a zemědělství**
Rekonstrukce chodníků na veřejném pohřebišti ve Frýdku 3. etapa - 1 985 tis. Kč
Dětské hřiště na sídlišti Jiráskova, ul. Třanovské-

ho - 1 100 tis. Kč
Dětské hřiště na ul. Míru - 1 250 tis. Kč
Oplocení dětských hřišť - 1 000 tis. Kč

Investiční odbor
Odkanalizování ZŠ Lískovec a požární zbrojnice - 2 000 tis. Kč

ZŠ 1. máje 1700 - rekonstrukce vytápěcího systému - 12 307 tis. Kč
Dům čp. 799, ul. ČSA - výměna oken, zateplení - 17 500 tis. Kč
Dům čp. 604, ul. Sadová - výměna oken, zateplení fasády - 10 500 tis. Kč

Dům čp. 605, ul. Sadová - výměna oken, zateplení fasády - 1 500 tis. Kč
Dům čp. 606, ul. Sadová - výměna oken, zateplení fasády - 10 500 tis. Kč
Dům čp. 146, ul. 17. listopadu - výměna oken, zateplení fasády - 4 500 tis. Kč
Dům čp. 147, ul. 17. listopadu - výměna oken, zateplení fasády - 4 500 tis. Kč

Plynofikace ul. Nad Přehradou - uvolnění pozastávky - 73 tis. Kč
Arboretum Frýdek-Místek - 10 000 tis. Kč

**Odbor informačních
technologií**

Rekonstrukce a optimalizace centrálních serverů formou virtualizace - 2 280 tis. Kč
Hlasovací a komunikační systém pro podporu zasedání ZMFM - 1 400 tis. Kč

Obnova aktivních prvků počítačové sítě MMFM - 2 000 tis. Kč

**Odbor bezpečnostních
rizik a prevence
kriminality**

Vozidlo pro JSDH Lískovec - 450 tis. Kč



SEMAFORY: Investice do světelných signalizačních zařízení směřují k dalšímu zvýšení bezpečnosti ve městě.
Foto: Petr Pavelka



SADOVÁ: Výměny oken a zateplení se dočkají další objekty v majetku města.
Foto: Petr Pavelka



HÁJEK: Pramen u kapličky nyní vyvěrá mimo rezervoár.
Foto: Petr Pavelka